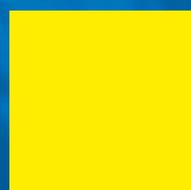
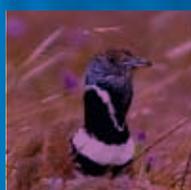
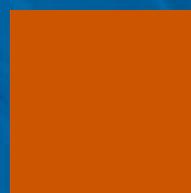


# La verdad en torno a la PAC: **13 razones** para una reforma verde



# La PAC y la fauna y flora

## Fauna y flora

La tierra de cultivo compone casi la mitad de la superficie de la UE<sup>1</sup> y desempeña un papel fundamental para los hábitats de la fauna y flora. Desde hace siglos la biodiversidad ha estado evolucionando entorno a la agricultura, al proporcionar las prácticas agrícolas tradicionales los hábitats y lugares de alimentación. Algunas especies como la golondrina común<sup>2</sup>, la cigüeña blanca<sup>3</sup> y la alondra<sup>4</sup> han pasado a ser prácticamente dependientes de terreno agrícola adecuadamente gestionado<sup>5</sup>.

Sin embargo, el enfoque de mayor producción de los últimos 50 años –parcialmente impulsada por la PAC- ha provocado un cambio hacia sistemas de producción a gran escala, especializados y de alto consumo/rendimiento. Este cambio ha causado la pérdida y degradación de muchos hábitats importantes y un creciente aislamiento de los fragmentos de hábitat remanentes. Esta pérdida es responsable del extenso declive de la biodiversidad a través de la UE<sup>6</sup>, y se ha demostrado que afecta negativamente a aves, mamíferos, invertebrados y herbáceos de las tierras de cultivo.

En los nuevos Estados Miembros todavía existen poblaciones de plantas y animales relativamente sanas debido a la conservación de varios sistemas agrícolas de Elevado Valor Natural (HNV). Sin embargo, este tipo de agricultura está amenazado por la intensificación, el desarrollo no agrícola y el abandono. Dado que el mercado no recompensa la biodiversidad, resulta necesaria la intervención pública para apoyar a los agricultores a cultivar considerando las necesidades de la fauna y flora.



© Thomas McDonnell

### Datos y cifras

- En 2010, la UE no logró su objetivo de parar el declive de la biodiversidad en Europa. Los líderes de la UE han acordado un nuevo objetivo para 2020 en el que han identificado la agricultura entre las áreas claves de acción<sup>7</sup>.
- Las poblaciones de aves de tierras agrícolas han caído un 49% a través de Europa entre 1980 y 2008<sup>8</sup>.
- Debido al cambio significativo y extendido de las prácticas agrícolas en el siglo 20, siete especies de plantas herbáceas han sido consideradas en extinción en el Reino Unido y otras 54 están bajo amenaza<sup>9</sup>.
- Alrededor del 25% de las zonas de la red terrestre protegida de Natura 2000 son tierras cultivables<sup>10</sup> y exigen una actividad agrícola adecuada<sup>11</sup>.
- Sólo el 7% de los tipos de hábitat agrícola de los terrenos de Natura 2000 están en condiciones favorables, frente al 21% de otros tipos de hábitat (no agrícolas)<sup>12</sup>.
- La pérdida de mariposas de pastizal y otros polinizadores ha sido particularmente severa. El indicador de mariposa de pastizal europeo refleja una caída del 70% desde 1990<sup>13</sup>.

### Recomendación

**La PAC necesita un cambio profundo para apoyar los tipos de agricultura que Europa necesita en el siglo 21. Los fondos públicos deben apoyar los bienes públicos. Los contribuyentes tienen que ver un valor real aportado por los miles de millones que invierten en la PAC. Se debe apoyar de manera efectiva a las producciones sostenibles y no conceder ningún tipo de ayuda de fondos públicos a las producciones que dañan el medio ambiente.**

**Si los políticos realmente quieren proteger la biodiversidad silvestre y los servicios de los ecosistemas deben abogar por una reforma fundamental de la PAC ahora.**



# La PAC y la fauna y flora

foto 1: © Jackie Cooper (rspb-images.com); foto 2: © Vincent Brassinne

## Agricultores paran la extinción- el carricerín cejudo en Polonia

El carricerín cejudo (*Acrocephalus paludica*) es el ave cantora migratoria más rara de Europa continental. Anteriormente común en ciénagas y pastos húmedos, el carricerín cejudo ha desaparecido de la mayoría de su antiguo hábitat debido al drenaje de estas tierras. Polonia cuenta con áreas naturales magníficas, como los pantanales de Biebrza y tierras agrícolas de elevado valor natural a través de grandes áreas del país. Esto conlleva una gran diversidad de las aves de tierras agrícolas, incluido el 25% de la población mundial del carricerín cejudo.

Con el apoyo de una subvención LIFE

Nature de la UE, iniciada en 2005, el socio de BirdLife en Polonia (OTOP) ha desplegado un programa completo de conservación del carricerín cejudo. El programa comprende 42.000 hectáreas y ha ayudado a los agricultores a restablecer el hábitat de ciénaga que necesita esta especie.

Unas medidas de la PAC bien diseñadas y centradas (como planes agroambientales) también podrían ser utilizadas en beneficio de la fauna gracias a un mayor desarrollo rural. El problema es que las estructuras de 'buenas prácticas' son pocas y están mal conectadas a nivel de la UE.



© Gerold Dobler

## La reaparición del hámster común en los Países Bajos<sup>15</sup>

El hámster común, tan extendido antaño en Europa occidental, había caído en extinción en los Países Bajos en 2002. Un grupo de conservacionistas atrapó a los últimos 15 ejemplares y los llevó a un centro de reproducción para intentar salvar la población. Se reintrodujeron algunos hámsteres un año después, en 2002, y mediante unas medidas agroambientales se está comenzando a crear un medio más favorable para el hámster.

Las primeras medidas agroambientales no tuvieron éxito ya que los contratos de gestión del terreno eran demasiado complejos y poco apreciados por los agricultores. A medida que se han comprendido mejor las necesidades

de los hámsteres se han ido modificando las directrices de gestión. A día de hoy se han introducido planes de gestión en algunas zonas específicas y éstos incluyen retrasos en el segado, restricciones en las cosechas, suministro de alimentos y cobijo hasta la hibernación.

Gracias a estos planes la población de hámsteres creció significativamente entre 2002 y 2009 y sigue incrementándose. Además no sólo han salido beneficiados los hámsteres, sino también otras especies como las aves invernantes<sup>16</sup>.



© Luigi Borcicchio



© Andy Hay (rspb-images.com)

## Subsidios distorsionados van en contra de los bienes públicos de olivares<sup>14</sup>

Los olivares son el panorama icónico del Mediterráneo. En los olivares gestionados de modo tradicional la biodiversidad tiende a ser alta (árboles, vegetación natural, paredes de piedra seca, etc.) ya que la diversidad estructural proporciona una diversidad de hábitats. El reducido uso de pesticidas permite que se desarrolle una rica flora y fauna de insectos, que a su vez alimentan a una gran diversidad de animales salvajes.

Sin embargo, en las últimas décadas, muchos olivares han sufrido un cambio rápido del uso de la tierra debido a la intensificación, la cual

es altamente subvencionada por la PAC. Esto ha llevado a la destrucción a gran escala de los olivares con gran biodiversidad y a menudo con árboles antiguos y a su sustitución por sistemas intensivos de regadío.

A pesar de que las subvenciones basadas en el rendimiento están desapareciendo de la PAC y los olivos antiguos ya no pueden ser talados sin permiso, se está descuidando de muchos de estos bienes por no reconocerse o recompensarse los valores no comerciables de estos olivares tradicionales.

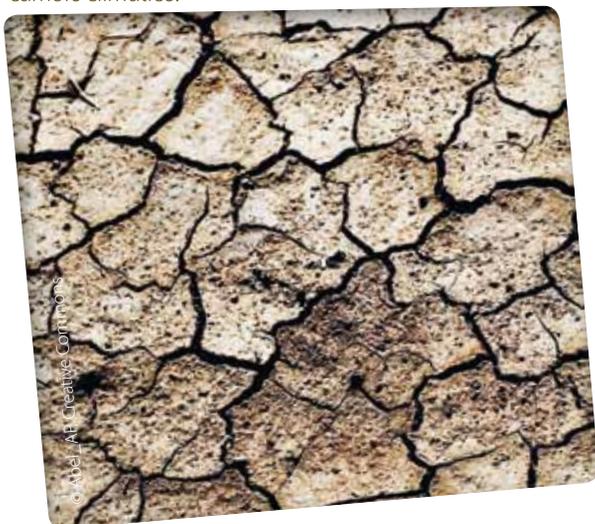
# La PAC y el cambio climático

## Cambio Climático

La agricultura es una de las actividades humanas más dependientes del cambio climático ya que es sensible a las variaciones climáticas y debe adaptarse constantemente a los cambios. El cambio climático afectará cada vez más a la agricultura europea a medida que aumentan las temperaturas y las manifestaciones climáticas extremas.

Ahora bien, la agricultura no es sólo una víctima del cambio climático, sino que también es en gran parte responsable de la emisión de gases de efecto invernadero (GEI). La agricultura está entre los mayores emisores de los gases de efecto invernadero más potentes, véase el metano y el óxido nítrico. Estos son producidos principalmente por los procesos digestivos del ganado, el estiércol y la fertilización del suelo. Los suelos agrícolas y la vegetación también almacenan carbono que es posteriormente liberado a la atmósfera como CO<sub>2</sub> debido a los cambios en el uso de la tierra y en ciertas acciones de gestión (conversión de pastos permanentes en pastos de cultivo, etc.).

El modelo agrícola dominante de monocultivo de insumos intensivos, altamente dependiente en agroquímicos, produce emisiones de GEI de manera significativa. Acercarnos a una industria agrícola medioambientalmente sostenible que reduzca el uso de fertilizantes de nitrógeno sintéticos, que refuerce la fertilidad del suelo y aumente el contenido de carbono en el suelo y su capacidad de almacenamiento de agua (ej. utilizando la rotación de cultivos y métodos de fertilización orgánicos) contribuirá a la mitigación y adaptación al cambio climático.



### Datos y cifras

- La agricultura es responsable del 9,6% de las emisiones de GEI de la UE, incluido el 75% de las emisiones de óxido nítrico (N<sub>2</sub>O) de la UE provenientes de aplicaciones de fertilizantes y el 49% de las emisiones de metano (CH<sub>4</sub>) de la UE<sup>1</sup>.
- A nivel global se prevé un aumento del 35-60% de las emisiones de N<sub>2</sub>O para 2030 debido al aumento del uso de fertilizantes de nitrógeno sintéticos<sup>2</sup>. Se estima también un aumento del 60% de las emisiones globales de metano provenientes del ganado de aquí a 2030.
- Las emisiones de la producción de los fertilizantes (frente a los de su aplicación) no han sido incluidos en las estadísticas de las emisiones vinculadas a la agricultura por ser consideradas emisiones industriales. Sin embargo, suponen una parte importante de la huella de GEI de la agricultura en la UE. La producción y distribución de fertilizantes sintéticos es responsable del 0,6-1,2% de las emisiones totales globales de GEI<sup>3</sup>. En Europa la emisión de N<sub>2</sub>O proveniente de la producción de ácido nítrico (precursor del fertilizante) representa el 11% de las emisiones de GEI totales de los procesos industriales (en la UE-15)<sup>4</sup>.

### Recomendaciones

**La PAC necesita un cambio profundo para apoyar los tipos de agricultura que Europa necesita en el siglo 21. Los fondos públicos deben apoyar los bienes públicos. Los contribuyentes tienen que ver un valor real aportado por los miles de millones que invierten en la PAC. Se debe apoyar de manera efectiva las producciones sostenibles y no conceder ningún tipo de ayuda de fondos públicos a las producciones que dañan el medio ambiente.**

**Si los políticos realmente quieren reducir las emisiones europeas de GEI deben abogar por una reforma fundamental de la PAC ahora.**



# La PAC y el cambio climático

foto 1: © Adam Cohn, Creative Commons; foto 2: © Drul Creative Commons

## Prevención e inversión de la degradación de turberas y suelos turbosos

Las turberas y los suelos turbosos almacenan grandes cantidades de carbono, por lo que reciben el nombre de “acumulaciones de carbono” y deberían ser una prioridad para la mitigación del cambio climático<sup>5</sup>. La degradación de turberas causa la emisión de carbono, por lo que actualmente muchas turberas son fuentes de GEI, a menudo debido a la degradación o gestión inadecuada de aguas residuales y cultivaciones<sup>6</sup>.

La restauración de turberas mediante la detención e inversión de los procesos que causan su degradación puede potencialmente reducir las emisiones de manera rentable y

eventualmente transformarlas en sumideros de carbono. A menudo las turberas restauradas pueden mantener una función agrícola como zona de pastoreo extensivo.

Las turberas proporcionan una serie de servicios de ecosistemas esenciales, pero a menudo infravalorados. Por ejemplo, su capacidad de filtrar contaminantes contribuye a la calidad del agua y las turberas son importantes hábitats para flora y fauna<sup>7</sup>. La mayoría de expertos concorda en que la protección y restauración de las turberas es una opción “sin arrepentimiento” para mitigar el cambio climático.



© Colin Campbell, Creative Commons

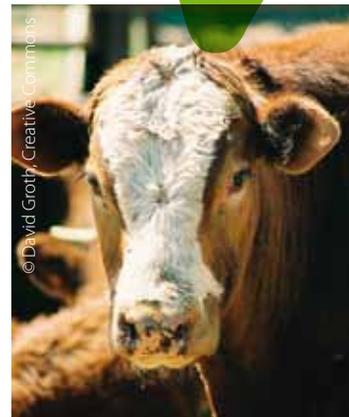
## Reducciones en la producción ganadera y un paso hacia sistemas extensivos

Un informe de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) cifró las emisiones de GEI vinculadas a la ganadería en hasta el 18% de las emisiones totales mundiales<sup>10</sup>. Asimismo, en Europa los productos cárnicos y lácteos generan alrededor de la mitad de los GEI alimentarios<sup>11</sup>.

Además, la producción ganadera extensiva proporciona beneficios más allá de la producción alimentaria. Los prados de bajos insumos, semi-naturales asociados al pastoreo extensivo almacenan mayores densidades de carbono y producen menos óxido nítrico que los prados<sup>12</sup> gestionados de modo intensivo, y las menores cargas de ganado además reducen

la producción de metano. Proporcionan también toda una serie de diversos servicios de ecosistemas como la prevención de inundaciones e incendios, y cabe añadir que muchos hábitats y especies importantes dependen del pastoreo de baja intensidad.

Al mismo tiempo la PAC debe incluir medidas políticas destinadas a alentar un cambio en el modelo de consumo, como por ejemplo alentar un menor consumo que acompañe la reducción de productos derivada de la adopción de sistemas más extensivos. Estas medidas podrían ir acompañadas por iniciativas de salud.



© David Groth, Creative Commons



© Tibitha Kaylee Hawk, Creative Commons

## Impacto indirecto del cultivo de soja para la alimentación de ganado

Muchos estudios que analizan las emisiones de GEI de los distintos sistemas agrícolas son incorrectos porque no han considerado la huella medioambiental en su totalidad. Por ejemplo, el cultivo de soja para alimentar al ganado es uno de los principales motivos de la deforestación en otros países, y uno de los mayores contribuyentes al cambio climático.

La UE es responsable de un tercio de las exportaciones de pienso de soja para animales de Brasil, principalmente utilizado para las industrias porcina, avícola y láctea<sup>8</sup>. Aún así, el impacto indirecto del uso de pienso de soja rara vez se tiene en cuenta cuando se comparan las

emisiones de gases de efecto invernadero de los distintos sistemas. La emisión indirecta del cambio en los usos de la tierra, causados por la agricultura, son de peso; si se tienen en cuenta estas emisiones de carbono la agricultura podría ser responsable de casi un tercio de todas las emisiones antropogénicas de GEI<sup>9</sup>.

Algunas medidas de mitigación propuestas por la industria (ej. sistemas de ganado más intensivos que requieran más insumos de proteínas y cereales) podrían realmente contribuir a reducir las emisiones, pero seguirían siendo extremadamente dañinas para la biodiversidad.

Preparado por



# La PAC y la Biodiversidad Funcional

## Biodiversidad funcional

Los agroecosistemas, la biodiversidad y el medio natural proporcionan servicios que son esenciales para la producción de alimentos. Pastizales permanentes, áreas de barbecho y elementos del paisaje como setos, la línea arbolada y los humedales desempeñan funciones valiosas tales como el almacenamiento y filtración de agua, procesamiento de nutrientes o protección del suelo<sup>1</sup>. Además, proporcionan hábitats para la biodiversidad, la cual a su vez realiza servicios agronómicos como la polinización, control de plagas con insectos 'beneficiosos' y procesamiento de los nutrientes y formación de suelo mediante los organismos vivientes en éste.

Sin embargo, la capacidad del medio natural de proporcionar servicios a los ecosistemas en las tierras agrarias se ha visto dañada severamente por los rápidos cambios de las prácticas agrícolas a través de Europa, en parte impulsado por la PAC. Un cambio hacia sistemas intensivos, especializados y de alto consumo/rendimiento ha provocado la pérdida de muchos hábitats y elementos del paisaje, la degradación de los recursos naturales y un declive de la biodiversidad funcional.

A pesar de lo obvio del valor de los servicios ecosistémicos aportados por la biodiversidad funcional y el medio natural, el mercado sigue sin recompensar adecuadamente a quienes gestionan adecuadamente la tierra. Por tanto resulta necesaria una intervención de las políticas para garantizar que los agricultores gestionan sus tierras de modo que protejan la provisión de los servicios del ecosistema.



## Datos y cifras

- Al menos el 56% de la producción agrícola depende de, o se beneficia de, la polinización de los insectos<sup>2</sup>.
- Para las cosechas destinadas al consumo humano se estima un valor económico anual derivado de la polinización de los insectos de 14,2 mil millones de euros para la UE25 y de 153 mil millones de euros a nivel mundial. El valor que aportaría para todos los tipos cultivos sería mucho mayor<sup>3</sup>.
- La directiva de la UE 2009/128/EC sobre el uso sostenible de pesticidas obliga a los agricultores a utilizar una Gestión Integrada de Plagas (IPM) a partir de 2014. La protección y el uso proactivo de especies nocivas (control biológico) es una parte integral del IPM.
- Una mariquita adulta come hasta 5.000 áfidos a lo largo de su vida de 1 año<sup>4</sup>.
- El 90% de las plagas son evitadas por el servicio de control biológico<sup>5</sup> que presta el ecosistema.
- Los servicios proporcionados por organismos del suelo apuntalan la estabilidad y fertilidad del suelo. Se estima que los costes de la mala gestión del suelo superan el billón de euros por año a nivel mundial<sup>6</sup>.

## Recomendaciones

**La PAC necesita un cambio profundo para apoyar los tipos de agricultura que Europa necesita en el siglo 21. Los fondos públicos deben apoyar los bienes públicos. Los contribuyentes tienen que ver un valor real aportado por los miles de millones que invierten en la PAC. Se debe apoyar de manera efectiva a las producciones sostenibles y no conceder ningún tipo de ayuda de fondos públicos a las producciones que dañan el medio ambiente.**

**Si los políticos realmente quieren proteger la biodiversidad funcional y los servicios de los ecosistemas deben abogar por una reforma fundamental de la PAC ahora.**



# La PAC y la Biodiversidad Funcional



foto 1: © Jerzy Glücksman; foto 2: © Neil Howard neilalderney.reidubble.com

## Retirada de tierras medioambiental: un refugio para la biodiversidad funcional

Setos, pequeños bosques, lagos, etc. son muy útiles para contribuir a la supervivencia y mejora de los organismos beneficiosos (predadores, polinizadores)<sup>7</sup>.

En la reforma de la PAC de 1992 se hizo obligatoria la retirada de tierras por motivos de producción, pero esta medida se transformó en una forma de facto de infraestructura ecológica, lo cual resultó en diferentes tipos de barbecho<sup>8</sup>. A pesar de que el alcance de los beneficios medioambientales y en las especies depende en gran medida de la naturaleza, ubicación, tamaño y gestión del terreno en barbecho, son muchos los estudios que muestran que

la retirada de tierras de la UE, así como otros sistemas de barbechos similares creados por abandono a corto plazo, han proporcionado beneficios a la biodiversidad y han contribuido a reducir la contaminación difusa y la erosión del suelo<sup>9</sup>.

Tras la abolición de la retirada de tierras algunos pocos Estados miembros europeos ofrecieron a los agricultores la posibilidad de solicitar medidas de financiación agroambientales si establecían y mantenían tales infraestructuras ecológicas durante 5 - 10 años o más. A pesar de esta medida se perdió gran valor de la infraestructura ecológica<sup>10</sup>.



© Mitch, Creative commons

## La agricultura ecológica aporta claros beneficios

En el año 2000 el Instituto de investigación de agricultura ecológica publicó las conclusiones de un estudio<sup>11</sup> de 21 años en el que comparaba tierras de cultivo gestionadas de manera ecológica y tradicional.

El estudio mostraba que la densidad de artrópodos era casi el doble en los campos ecológicos, lo cual puede explicarse por la mayor riqueza de flora herbácea en los campos ecológicos y por la falta de especies predatoras en las explotaciones convencionales. El suelo gestionado de manera ecológica también contenía un 30-40% más de lombrices, las cuales son esenciales para mejorar la fertilidad

y la estructura del suelo.

La PAC sí concede algunas ayudas a la producción ecológica en Europa, pero se limitan a medidas agroambientales de segundo pilar que reciben una proporción exigua del presupuesto total. Además, en algunos Estados miembros el apoyo es insuficiente debido a la cofinanciación nacional de estas ayudas. Sería más útil establecer una ayuda básica más enfocada en la producción ecológica con posibilidad de financiación complementaria ecológica bajo el segundo pilar para cultivos y características especiales.



© Eric, Begin



## Apoyo inadecuado del control biológico

El uso específico de especies de insectos especialistas para luchar contra plagas es algo relativamente desconocido en la agricultura de la UE dado que la mayoría de agricultores utiliza pesticidas. Sin embargo se está extendiendo lentamente el uso del control biológico y, por ejemplo, un método utilizado para el cultivo del maíz<sup>12</sup> es el esparcimiento de huevos de avispa parasitoide<sup>13</sup> para controlar el taladro del maíz europeo<sup>14</sup>.

Las avispas (en una proporción de 200.000 por hectárea) se suelen distribuir y repartir en forma de huevos parasitados. En estos campos las avispas adultas nacidas ponen sus huevos en los huevos

de los taladros de maíz los cuales son destruidos al desarrollarse las larvas de las avispas. Para obtener los resultados necesarios se realiza la repartición de huevos dos veces.

La Comisión europea<sup>15</sup> ha subrayado la importancia de informar a los agricultores sobre los métodos alternativos de control de plagas, especialmente al acercarse 2014, fecha de aplicación obligatoria del IPM. El Sistema de asesoramiento de las explotaciones, financiado bajo el segundo pilar, desempeña un papel primordial para ayudar a los agricultores a entender mejor los métodos de control de plagas más sostenibles y ecológicos.



© Mr. Greenjeans



# La PAC y el consumo de alimentos

## Consumo de alimentos

Los europeos consumen, y a menudo sobre-consumen, cantidades cada vez mayores de alimentos industrializados con alto contenido en azúcar, sal, grasas trans y saturadas y alimentos de origen animal. Cantidades sustanciales de nuestros alimentos acaban siendo desechos, tanto a nivel del consumidor como a lo largo de la cadena alimentaria. Esto significa que el sistema alimentario europeo deja mucha más huella medioambiental de lo necesario.

Los niveles de consumo actuales en la UE no sólo tienen un gran impacto sobre el medio ambiente, sino que también afectan gravemente a la salud causando obesidad, enfermedades cardiovasculares, desórdenes metabólicos, cáncer y diabetes<sup>1</sup>.

Las perspectivas tradicionales colocan el comportamiento del individuo en el centro del problema e intentan cambiarlo. Ahora bien, un cambio de comportamiento depende de una serie de cambios: cambios en la información, actitudes, motivaciones, cualificaciones y recursos, acceso y disponibilidad, normas sociales y expectativas culturales. Las compras del individuo están fuertemente influenciadas por lo que está disponible, el precio, las experiencias pasadas y los mensajes de marketing.

Las políticas públicas pueden desempeñar un papel fundamental a la hora de estimular, informar y empoderar a los ciudadanos y garantizar métodos de producción sostenibles. Mientras que la retórica de la PAC pone de relieve alimentos de calidad, saludables y seguros, en realidad la PAC no está haciendo lo suficiente para promover alimentos saludables y sostenibles.



### Datos y cifras

- Alrededor del 33% del impacto medioambiental total de un hogar en la UE está vinculado al consumo de alimentos y bebidas<sup>2</sup>.
- La principal amenaza al mantenimiento del progreso humano proviene de los modelos de producción y consumo insostenibles<sup>3</sup>.
- A nivel mundial, la cantidad de personas con sobrepeso ha superado a la cantidad de personas malnutridas<sup>4</sup>.
- El consumo de carne en Europa es el doble de la media mundial, y para productos lácteos es incluso el triple. El consumo total de proteínas per cápita (incluidas las de origen vegetal) es un 70% mayor de los niveles recomendados<sup>5</sup>.
- Para producir 1kg de trigo se necesitan 1.300 litros de agua, frente a los 3.300 requeridos para producir 1kg de huevos o los 3.400 para 1kg de arroz, pero se requieren 15.500 litros para producir 1kg de carne<sup>6</sup>.
- En la UE 27 cada año se gastan aproximadamente 90 millones de toneladas de alimentos, o alrededor de 179kg por persona por año<sup>7</sup>.
- En Europa, el 30–80% de los adultos tiene sobrepeso u obesidad, y es la causa del 2-8% de los costes de salud y del 10-13% de las muertes en diferentes partes de Europa<sup>8</sup>.

### Recomendaciones

**La PAC necesita un cambio profundo para apoyar los tipos de agricultura que Europa necesita en el siglo 21. Los fondos públicos deben apoyar los bienes públicos. Los contribuyentes tienen que ver un valor real aportado por los miles de millones que invierten en la PAC. Se debe apoyar de manera efectiva las producciones sostenibles y no conceder ningún tipo de ayuda de fondos públicos a las producciones que dañan el medio ambiente.**

**Si los políticos realmente quieren defender un consumo de alimentos sostenible y saludable deben abogar por una reforma fundamental de la PAC ahora.**



# La PAC y el consumo de alimentos

foto 1: © Troy B. Thompson; foto 2: © Pietro Columba

## Promover un menor consumo de carne

El sector ganadero es responsable de la mayoría del impacto medioambiental de origen agrícola y ahora el 33% de la superficie de tierra está dedicada a alimentar el ganado. Aumentar la producción de carne y lácteos probablemente sea la causa más importante de pérdida de biodiversidad<sup>10</sup> y se estima que la ganadería genera el 18% de las emisiones totales de GEI<sup>10</sup>.

Se estima que la demanda mundial de consumo de carne y lácteos se duplicará para 2050<sup>11</sup>, y por tanto cambiar los modelos de consumo es esencial para reducir estos efectos atroces. El consumo excesivo de productos ganaderos también supone un importante problema de salud pública en el mundo desarrollado y

empieza a ser un asunto serio en muchos países desarrollados.

En este sentido, las campañas gubernamentales que promueven hábitos alimentarios saludables pueden ser efectivas<sup>12</sup>. La agencia medioambiental federal alemana ha emitido un consejo indicando a las personas que reserven el consumo de carne para las ocasiones especiales<sup>13</sup> y la ciudad belga de Gante ha introducido la iniciativa de llamar al jueves 'Veggie day'<sup>14</sup> (día vegetariano) para intentar convencer a los ciudadanos y restaurantes a ser vegetarianos al menos un día por semana.



© Natasha C. Dunn

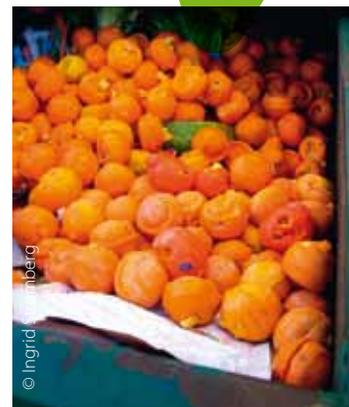
## Campañas de información movilizadas desde abajo hacia arriba

Para cambiar los modelos de consumo es necesario que haya más disponibilidad de alimentos producidos de modo sostenible y se deben realizar campañas de información (o etiquetados) para que los consumidores responsables puedan tomar decisiones informadas.

Se han realizados muchas iniciativas privadas para transmitir información. Por ejemplo, desde que inició la popular serie del cocinero Jamie Oliver 'Jamie's School Dinners' ('Menús escolares de Jamie') y el lanzamiento en 2005 de la 'Feed Me Better campaign' (campaña

'Aliméntame mejor') tanto el gobierno como el público británico han entendido que los alimentos desempeñan un papel primordial en la educación de los niños.

En mayo del 2006 la iniciativa local del Festival de Tollwood y el Departamento de Salud y Medio Ambiente de la ciudad de Munich iniciaron el proyecto piloto "Bio für Kinder" (Bio para niños). El objetivo del proyecto es alentar a la red de centros de cuidado infantil de Munich a utilizar alimentos 100% ecológicos. Quieren mostrar, junto con empresarios comprometidos, que 'Bio para niños' es factible y asequible<sup>16</sup>.



© Ingrid von Berg



© Damon Taylor, waste

## Producción de desechos en el RU

Se estima que en el Reino Unido los hogares producen 8,3 toneladas anuales de desechos de alimentos y bebidas. Esto equivale a 330kg al año por hogar en el RU, o ligeramente más de 6kg por hogar por semana<sup>17</sup>. La cantidad de alimentos (incluidos alimentos líquidos y sólidos pero excluyendo bebidas) que se desperdician cada año suponen el 25% de la adquirida (en base al peso).

Las emisiones de gases de efecto invernadero asociados con desperdicios innecesarios de alimentos y bebidas equivalen aproximadamente a 20 millones de toneladas de dióxido de carbono al año, por lo que reducir estas cantidades de

desperdicios tendría un importante efecto sobre el cambio climático.

Además, más de dos tercios de los desperdicios de empaquetados provienen del consumo alimentario. El paso al consumo de alimentos precocinados y cómodos ha provocado un sustancial aumento en la cantidad de desperdicios de empaquetado; más de 160kg de media por persona por año en la UE<sup>15</sup>.

Las políticas deben garantizar que los precios de los productos tengan en cuenta el impacto externo, y a menudo perjudicial, y así emitir el mensaje adecuado a los consumidores.

Preparado por



# La PAC y los Recursos genéticos

## Recursos Genéticos

La agrobiodiversidad se basa en la variedad de razas y de especies de animales y plantas cultivadas y utilizadas por los agricultores con fines alimentarios, farmacéuticos y técnicos. Los recursos genéticos de origen salvaje y también doméstico son esenciales para poder adaptarse a los cambios medioambientales. Sin embargo, en los últimos cien años hemos visto un declive paulatino de la cantidad de diversidad de las explotaciones con una tendencia hacia monocultivos.

La industria alimentaria ha alentado la reducción de la diversidad genética dando prioridad a la productividad, eficiencia y estética y dejando de lado otros parámetros importantes como el valor nutricional, los servicios de ecosistema que genera una especie en particular y la ausencia de efectos medioambientales negativos.

Al reducir la base genética de nuestros alimentos estamos potencialmente debilitando la resistencia de los ecosistemas y aumentando la vulnerabilidad de nuestro sistema alimentario ante retos ambientales como plagas y enfermedades. Mantener un 'banco' de recursos genéticos al que puedan acceder los científicos agrícolas ahora y en el futuro es por tanto extremadamente importante.



© Jamie Fentora

### Datos y cifras

- Desde los años 1900 se ha perdido alrededor del 75% de la diversidad genética de plantas<sup>1</sup>.
- El 30% de las razas de ganado están en riesgo de extinción y se pierden seis razas cada mes<sup>2</sup>.
- Actualmente el 75% de los alimentos mundiales provienen de tan solo 12 plantas y 5 especies animales<sup>3</sup>.
- Del 4% de las 250,000 - 300,000 especies de plantas comestibles conocidas, solo entre 150-200 son utilizadas por humanos. Tres de ellas (arroz, maíz y trigo) representan casi el 60% de las calorías y proteínas que el humano obtiene de las plantas<sup>4</sup>.
- Las cuatro principales empresas de semillas controlan el 56% de la propiedad total del mercado de semillas (ej: marca)<sup>5</sup>.
- La UE es signataria del Tratado internacional sobre recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura cuyos objetivos son la conservación y el uso sostenible de los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura y la compartición justa y equitativa de los beneficios derivados de ellos.

### Recomendaciones

**La PAC necesita un cambio profundo para apoyar los tipos de agricultura que Europa necesita en el siglo 21. Los fondos públicos deben apoyar los bienes públicos. Los contribuyentes tienen que ver un valor real aportado por los miles de millones que invierten en la PAC. Se debe apoyar de manera efectiva las producciones sostenibles y no conceder ningún tipo de ayuda de fondos públicos a las producciones que dañan el medio ambiente.**

**Si los políticos realmente quieren una agricultura más sostenible deben abogar por una reforma fundamental de la PAC ahora.**



# La PAC y los Recursos genéticos

foto 1: © Dorota Metera of Bioexpert; foto 2: © Ian Britton

## Programa local sobre la promoción de la diversidad genética<sup>6</sup>

El Reglamento (EC) No 870/2004<sup>7</sup> del Consejo establece un programa local destinado a promover la diversidad genética y el intercambio de información, comprendiendo una estrecha coordinación entre Estados miembros y la Comisión europea para la conservación y el uso sostenible de los recursos genéticos en la agricultura.

Este facilita la coordinación internacional de iniciativas sobre recursos genéticos, en particular bajo el Convenio sobre diversidad biológica, el Tratado internacional sobre recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura y el Plan de acción global de la FAO para la conservación y el uso

sostenible de los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura.

El presupuesto destinado a este programa complementa las acciones co-financiadas bajo el Reglamento de desarrollo rural. Actualmente hay 17 acciones co-financiadas y tienen una duración máxima de cuatro años.

Este tipo de programas son un primer paso hacia la conservación de nuestra diversidad genética en la UE, pero deberían estar más abiertos a iniciativas informales y pequeñas para poder mantener bancos de recursos genéticos in situ.



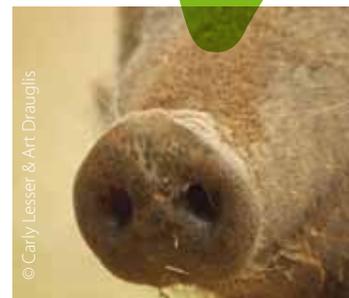
© Ian Britton

## Diversidad genética en los programas de desarrollo rural italianos<sup>8</sup>

Bajo la Política de desarrollo rural de la PAC los Estados miembros pueden ofrecer apoyo agroambiental para la cría de razas de ganado que están en riesgo de extinción y para conservar recursos fitogenéticos que están adaptados a condiciones locales y estén en riesgo de erosión genética.

Una serie de regiones italianas han introducido

medidas bajo el marco de sus programas de desarrollo rural. En Emilia-Romaña la "Mora Romagnola" (una raza de cerdo de la región) ha sido salvada de extinción gracias al apoyo de la PAC, que ha permitido que la población local haya crecido de 10 animales en 1997 a 600. Éxito similar se ha visto en la región del Piemonte, donde la cabra 'Sempione' ha sido también salvada de la extinción<sup>9</sup>.



© Carly Lesser & Art Dragulis



© Rob Watling

## Insuficiente apoyo a los huertos multi-especies en Polonia<sup>10</sup>

Durante muchos años los agricultores polacos tenían pequeños huertos detrás de sus casas, lo cual les proporcionaba un suministro constante de fruta a lo largo del año: cerezas y ciruelas en verano, peras y manzanas en otoño y nueces en invierno. Los árboles, de entre 40 y 60 años de antigüedad, son de variedades diversas (algunas incluso olvidadas) y han sobrevivido los años del comunismo y la intensificación de la agricultura. Son altamente resistentes por naturaleza a plagas y enfermedades, no requieren espráis de pesticidas y son altamente valiosos como hábitat para muchas especies.

En 2009, el Ministerio polaco de agricultura y desarrollo rural introdujo medidas agroambientales para huertos ecológicos.

Las medidas contribuyen con un total de 400€ por hectárea de huerto, pero para las huertas multi-especies sólo se pagan 200€ por hectárea. Esta medida castiga claramente a los productores por mantener una diversidad de árboles frutales, los cuales ayudan a mantener la agrobiodiversidad.

# La PAC y la agricultura ecológica

## Agricultura Ecológica

La agricultura ecológica puede aportar toda una serie de beneficios al medio ambiente. Los sistemas de producción agrícola ecológica cultivan plantas sanas sin utilizar fertilizantes sintéticos ni agroquímicos. Al apoyar los cultivos mixtos y la rotación de los mismos, la agricultura ecológica suele presentar mayor diversidad de hábitats que los sistemas agrícolas convencionales y sustentan una mayor gama de flora y fauna. En general el suelo está menos compacto y más estable, por lo que almacena más carbono, es menos propenso a la erosión y tiene mayor capacidad para retener agua.

A pesar de que la agricultura ecológica es popular entre los consumidores europeos el precio de ésta puede suponer una barrera. Los precios altos se deben parcialmente a los costes de certificación y mayores exigencias laborales, pero también se debe a que las consecuencias negativas de algunas prácticas convencionales, como el coste de contrarrestar la contaminación de fertilizantes de nitrógeno, no son traducidos al precio de los alimentos.

Debido a la incapacidad del mercado de recompensar la producción de productos respetuosos con el medio ambiente y de penalizar muchos de los efectos negativos de la agricultura convencional, queda clara la necesidad de intervención para apoyar las prácticas de la producción ecológica. También resulta necesario alentar a las explotaciones convencionales a que adopten métodos más sostenibles, los cuales podrían incluir prácticas consideradas 'ecológicas' como una mayor rotación de cultivos y el uso de plantas que fijan el nitrógeno.



### Datos y cifras

- En 2007 la producción ecológica comprendía el 4,1% de la tierra agrícola de la EU27. Esta proporción está creciendo paulatinamente. La superficie gestionada de manera ecológica difiere considerablemente de un Estado miembro a otro; variando del 17% en España al 1% en los Países Bajos<sup>1</sup>.
- La lixiviación de nitrógeno de los campos ecológicos es hasta un 57% inferior al de los campos convencionales<sup>2</sup>.
- Las tasas de captación de carbono del suelo en producciones gestionadas de manera ecológica pueden estar entre 200kg y 2.000kg de carbono por hectárea por año más que las de producciones convencionales<sup>3</sup>.
- La gestión ecológica beneficia a una amplia gama de especies, y producciones de este tipo suelen tener mayor diversidad y cantidad de poblaciones respecto a producciones convencionales<sup>4</sup>.
- En Umbría, Italia, las prácticas de agricultura ecológica contribuyeron a reducir la erosión del suelo en una media de 6,8 t/ha/año<sup>5</sup>.
- La industria orgánica es uno de los sectores con mayor crecimiento de la industria alimentaria de la UE<sup>6</sup>.

### Recomendaciones

**La PAC necesita un cambio profundo para apoyar los tipos de agricultura que Europa necesita en el siglo 21. Los fondos públicos deben apoyar los bienes públicos. Los contribuyentes tienen que ver un valor real aportado por los miles de millones que invierten en la PAC. Se debe apoyar de manera efectiva las producciones sostenibles y no conceder ningún tipo de ayuda de fondos públicos a las producciones que dañan el medio ambiente.**

**Si los políticos realmente quieren defender y apoyar modelos de explotación agrícola sostenibles, como la producción ecológica, deben abogar por una reforma fundamental de la PAC ahora.**



# La PAC y la agricultura ecológica

foto 1: © Lakenvelder, Creative Commons (Flickr); foto 2: © Suzette Pauwels, Creative Commons (Flickr)

## Cría ecológica de ovejas en Gales

El lago Vyrnwy es una explotación ecológica propiedad de una empresa acuifera y gestionada por la RSPB<sup>7</sup> (BirdLife en el RU). Las ovejas de esta explotación pastan del brezo, las hierbas naturales y la hierba de las colinas y son gestionadas de tal modo que se crea un entorno propicio para las poblaciones de aves camperas. Además, se dice que su dieta natural mejora el sabor de la carne y los consumidores pueden comprarla directamente de los productores.

El lago Vyrnwy, en la parte más alta de las colinas galesas, también es fuente de agua de las poblaciones de Liverpool, una ciudad de consideración en Inglaterra. Las medidas

de control de la contaminación que han sido introducidas, junto con los métodos de producción ecológicos garantizan una protección estricta de la calidad del agua en el medio circundante. Las medidas agroambientales han desempeñado una función esencial en esta gestión positiva de la tierra.

El RSPB y Severn Trent Water están demostrando que es posible mantener una producción eficiente al mismo tiempo que se beneficia a las poblaciones y flora y fauna locales, y se protege una importante fuente de agua potable.



© Jenni Kearthy, Creative Commons



## Más flora y fauna en las producciones ecológicas

De manera general la biodiversidad es mayor (hasta un 50%) en las explotaciones gestionadas ecológicamente que en las convencionales<sup>8</sup>. A menudo esto puede estar directamente relacionado con las normas que rigen la agricultura y ganadería ecológicas, como la ausencia de fertilizantes sintéticos y un uso mínimo de pesticidas.

Sin embargo, otras características comunes pero no exclusivas de la producción ecológica también desempeñan un papel primordial; como la menor densidad carga ganadera, el mantenimiento de setos, linderos y otras zonas no cultivadas, apoyo de los predadores naturales

como control de plagas, y el uso de cultivos variados y sistemas de ganadería en lugar de monocultivos. Precisamente ha sido la ausencia de estos factores beneficiosos, a menudo causada por la PAC, en muchas explotaciones intensivas, no ecológicas, la responsable de gran parte del declive de la biodiversidad en la UE en las décadas recientes.

Las explotaciones ecológicas deberían ser premiadas de manera explícita por los mayores niveles de beneficios que proporcionan y se debería alentar a las explotaciones convencionales a adoptar métodos más sostenibles, a menudo asociados a las prácticas ecológicas.



© Andrew Hill, Creative Commons (Flickr)



## Apoyo inconsistente a las explotaciones ecológicas a través de la UE

El Plan de acción europeo para alimentos y producciones ecológicos (European Action Plan for Organic Food and Farming)<sup>9</sup> recomienda el uso completo de los programas de Desarrollo rural de la PAC para apoyar la producción ecológica. Sin embargo, el nivel de apoyo para la producción ecológica varía considerablemente de un país a otro. En Suecia, en 2009 las ayudas para terrenos de cultivo alcanzaron 555€ por hectárea (para patatas y verduras, y 144€/ha para grano), mientras que en Inglaterra tan sólo fueron de 66€/ha<sup>10</sup>.

En algunos Estados miembros la agricultura convencional gestionada de manera intensiva recibe más apoyo que la ecológica. En la Comunidad Autónoma de Madrid, la sustitución

de cultivos herbáceos de regadío por cultivos arbóreos de regadío (a menudo olivares de gestión intensiva) reciben un pago anual del 2º pilar de casi 900€/ha mientras que cultivos herbáceos de regadío orgánicos reciben menos de 250€/ha a pesar de los mayores beneficios medioambientales que aporta y la complejidad de los compromisos intrínsecos a estos<sup>11</sup>.

LA UE ha reconocido formalmente los beneficios de la producción ecológica y el papel que debe desempeñar la PAC al respecto. Sin embargo, resulta claramente necesario que la política garantice medidas de apoyo justas y consistentes a través de todos los Estados miembros.



© Amber Case, Creative Commons (Flickr)

# La PAC y los prados

## Prados

Los prados proporcionan hábitats muy valiosos y ofrecen toda una serie de beneficios. Son el sustento de una gran gama de biodiversidad encima y debajo del nivel la superficie, funcionan como barreras de incendios forestales, protegen los recursos de agua y almacenan carbono.

El valor medioambiental de los prados depende de su localización y del modo en que son gestionados. Los prados re-sembrados, fertilizados tienden a ser más productivos, pero también plantean problemas medioambientales, mientras que los hábitats semi-naturales, sometidos solamente a bajos niveles de pasto y/o segado tienen mayor valor medioambiental.

Pastar a los animales también contribuye a reducir la dependencia de la UE de importaciones de pienso y la huella medioambiental del ganado, ya que los pastos son la base para una producción sostenible de leche y carne (además de ser mejor para el bienestar de los animales).

Los pastos con mayor biodiversidad se ven amenazados por una serie de cambios en el uso de la tierra tales como la conversión de éstas en tierras de cultivo, incluidas las explotaciones de cultivos energéticos, la intensificación de la gestión, el sobrepastoreo, el abandono de las tierras, el desarrollo urbanístico o la reforestación.

Actualmente la PAC recompensa exiguamente a los gestores de la tierra por mantener una gestión semi-natural de los pastos.



### Datos y cifras

- El 34% de la reserva mundial de carbono en los ecosistemas terrestres está almacenado en los prados, un 39% aproximadamente queda almacenado en los bosques y alrededor del 17% en los agroecosistemas<sup>1</sup>.
- Los prados semi-naturales son únicos en cuanto que comprenden varios tipos de hábitats de acuerdo con el Anexo 1 de la Directiva de Hábitats; desde pastos de siega a pastos boscosos y landas. De los 200 hábitats alistados como terrenos Natura 2000, más de 40 son tipos de prados.
- Una evaluación reciente muestra que solo el 7% de los terrenos de pastos de Natura 2000 se encuentran en condiciones favorables<sup>2</sup>.
- Al menos 1.320 plantas endémicas habitan los prados de Europa<sup>3</sup>.
- El indicador europeo de mariposas de prados muestra un declive del 70% desde 1990<sup>4</sup>.
- CORINE 2000 estima que los prados (incluidos páramos, landas, etc.) ocupan una superficie de 100 M ha en la EU27.
- Datos de la FAO indican una reducción del 12,8% de la superficie de prados en Europa entre 1990 y 2003<sup>5</sup>.

### Recomendaciones

**La PAC necesita un cambio profundo para apoyar los tipos de agricultura que Europa necesita en el siglo 21. Los fondos públicos deben apoyar los bienes públicos. Los contribuyentes tienen que ver un valor real aportado por los miles de millones que invierten en la PAC. Se debe apoyar de manera efectiva a las producciones sostenibles y no conceder ningún tipo de ayuda de fondos públicos a las producciones que dañan el medio ambiente.**

**Si los políticos realmente quieren proteger los prados y ecosistemas deben abogar por una reforma fundamental de la PAC ahora.**



# La PAC y los prados

foto 1: © Andy Hay (rspb-images.com); foto2: © Johan Tillet



© Gerald OstermannNABU

## La producción de bioenergía causa destrucción de prados

La creciente demanda de cultivos energéticos está provocando una destrucción de importantes hábitats de prados en Alemania<sup>6</sup>. Entre 2003 y 2009 se han perdido 226.000 ha de prados<sup>7</sup>.

Se estima que al menos un cuarto de esto se debe a la conversión al maíz. Irónicamente la destrucción de los prados no sólo acaba con zonas importantes para la biodiversidad, sino que además provoca que el balance global del carbono pase a ser negativo, especialmente en los prados húmedos.

Tras un incidente en el altiplano de la zona de Eifel se destruyeron 30 ha de llanuras de pastos de

siega y túberas calcáreas en una zona Natura 2000. A consecuencia de esta vulneración de múltiples obligaciones el agricultor fue castigado con una reducción excepcional del 5% de las ayudas, pero no tuvo que restaurar la zona.

La reforma de la PAC deberá velar por que los gestores de las tierras restauren zonas protegidas cuando las dañen. Además, se deberán eliminar los incentivos a los cultivos energéticos cuando éstos provoquen un aumento de las emisiones, tanto en las políticas energéticas de la EU como de los Estados miembros.



© Ruben Holthuijsen

## La exclusión de los prados de la PAC aumenta el riesgo de negligencia

En Estonia hay 1.124M ha de terreno agrícola, pero alrededor del 25% no está inscrito para recibir pagos del Régimen de Pago Único por Superficie (RPUS o SAP en inglés). Los métodos tradicionales de agricultura a menudo implican animales que pastan en prados con alta proporción de árboles y arbustos. Estos prados boscosos ampliamente pastados no cumplen con las normas SAP.

En Bulgaria alrededor de 1,6M ha de tierra de cultivo han sido calificadas de Elevado Valor Natural (HNV), pero poco más de 1M ha cumple los requisitos de las ayudas SAP.

La tierra excluida es generalmente prado semi-natural con alto riesgo de abandono. Los incentivos económicos para mantener una gestión tradicional de la tierra son bajos. Considerando que estas áreas son productivas en términos de bienes públicos (ej. biodiversidad) debe haber financiación disponible que permita y fomente su gestión continua.

Esto debería mantener flujos de ingresos en áreas que en su defecto estarían bajo riesgo de despoblación y de pérdida de flora y fauna. Por tanto los requisitos para financiación de la nueva PAC deben incluir sistemas de producción extensivos.

## Un ejemplo francés: ¿un modelo de apoyo para los prados?

Francia ha demostrado cómo un plan relativamente sencillo puede ser utilizado para distribuir más eficazmente los pagos directos. El PHAE 2 es un amplio plan agroambiental que recompensa a las producciones que mantengan grandes proporciones de prado con sistemas de gestión de de baja intensidad.

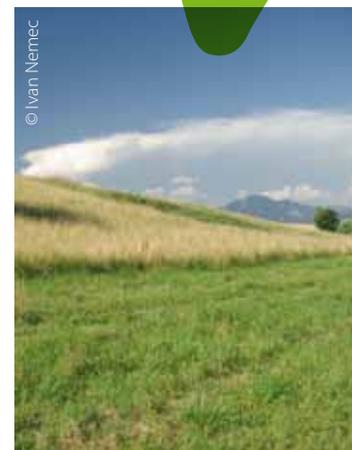
Los requisitos de este plan son:

- El 50-75% de la SAU debe ser prado;
- La carga ganadera debe ser de 0.35-1.4 UGM/ha;
- El 20% de la superficie debe mantenerse como características de biodiversidad;
- Límite máximo de uso de fertilizantes de 125 N/90 P/160 K g/ha-1;

- No está permitido el uso de herbicidas.

El principal problema es que estos requisitos recompensan el mantenimiento de prados temporales intensivos y no sólo de los simples pastos semi-naturales. La cantidad de ganado en una zona puede ser superior al nivel óptimo para la biodiversidad y el uso de fertilizantes puede seguir siendo alto.

Sin embargo, con algunas modificaciones de las normas -tal como la introducción de pagos a plazos en base a la intensidad del uso- un sistema como éste, bajo el Pilar 1 de la PAC podría incentivar el mantenimiento y mejor gestión de los prados a través de la UE.



© Ivan Nemeč



# La PAC y las producciones de Elevado Valor Natural

## Agricultura de elevado valor natural

La agricultura en Europa es variada; se pueden encontrar sistemas de producción de los más intensivos del mundo como usos de la tierra más tradicionales, de baja intensidad, normalmente en tierras más pobres. El concepto de "agricultura de elevado valor natural" (HNV) se desarrolló a partir del reconocimiento de que la conservación de la biodiversidad en Europa depende de la continuación de la producción de baja intensidad en extensas zonas del campo<sup>1</sup>. Los sistemas HNV conservan los paisajes más característicos de Europa, los cuales a menudo son la base de prósperas industrias turísticas y el origen de producción de muchos alimentos de especialidad regional tradicional de Europa.

En contraste con los sistemas de uso intensivo de la tierra donde las oportunidades para la flora y fauna son reducidas, en los sistemas HNV la tierra productiva es en sí misma un sustento para una gran variedad de especies de fauna y flora, especialmente cuando presenta una alta proporción de vegetación semi-natural<sup>2</sup>. Los agricultores HNV se enfrentan a grandes desafíos de viabilidad socio-económica de su producción<sup>3</sup>, lo cual a menudo lleva al abandono de la tierra y a la pérdida de la calidad de los prados (a medida que son invadidos por matorrales y los polinizadores pierden sus plantas de sustento y hábitats) o bien lleva a la intensificación (provocando pérdida de especies y de servicios de los ecosistemas).



### Datos y cifras

- Se estima que más del 30% del terreno agrícola de la UE puede ser HNV. En algunos países esta cifra supera el 50%<sup>4</sup> si son gestionados adecuadamente (producción de baja intensidad).
- La mayoría de las producciones HNV se encuentran en tierra naturalmente menos productiva<sup>5</sup>.
- Son muchas las especies de conservación afectadas, tales como los córvidos<sup>6</sup>, la avutarda<sup>7</sup>, la ganga ibérica<sup>8</sup> y el cernícalo primilla<sup>9</sup>, que son casi completamente dependientes de los hábitats heterogéneos conservados por producciones de baja intensidad. El declive en otras especies ha sido relacionado con la intensificación agrícola<sup>10</sup>.
- Las poblaciones de mariposas como la cervantes<sup>11</sup>, la aurora<sup>12</sup>, la hormiguera de lunares<sup>13</sup>, y la loba<sup>14</sup> también están seriamente en declive. Sus hábitats más importantes son conservados mediante agricultura HNV<sup>15</sup>.
- Las producciones HNV tienen menos ingresos que producciones no HNV<sup>16</sup> y a menudo generan ingresos netos negativos si se excluyen las ayudas de la PAC (incluso en ocasiones también incluyendo las ayudas de la PAC)<sup>17</sup>.

### Recomendaciones

**La PAC necesita un cambio profundo para apoyar los tipos de agricultura que Europa necesita en el siglo 21. Los fondos públicos deben apoyar los bienes públicos. Los contribuyentes tienen que ver un valor real aportado por los miles de millones que invierten en la PAC. Se debe apoyar de manera efectiva a las producciones sostenibles y no conceder ningún tipo de ayuda de fondos públicos a las producciones que dañan el medio ambiente.**

**Si los políticos realmente quieren mantener las explotaciones de elevado valor natural (HNV) deben abogar por una reforma fundamental de la PAC ahora.**



# La PAC y las producciones de Elevado Valor Natural

foto 1: © Toomas Kukk, foto 2: © Billy Clarke



© Trees Robbins

## Competencia desleal y subvenciones perversas en el sector de la oliva

La producción intensiva y en regadío de oliva causa importantes problemas medioambientales en España, Grecia, Italia y Portugal tales como la erosión del suelo y la escasez de agua, lo cual afecta a otros sectores<sup>18</sup>. Por otro lado, la producción de olivas con pocos insumos proporciona múltiples bienes públicos como diversidad de paisajes, biodiversidad y reducción de erosión del suelo y deslizamientos de tierra.

El sistema actual de pagos de la PAC favorece los sistemas más intensivos. Un agricultor con olivas intensamente irrigadas puede recibir alrededor

de 1.000€ por ha, mientras que un olivar con bajos insumos tal vez sólo reciba 100€ por hectárea. Además, el sistema más productivo también genera mayores ingresos del mercado sin contar los pagos de la PAC, mientras que la producción de baja intensidad no genera suficientes ingresos para cubrir los costes de mano de obra. Debido a estas escasas ayudas los olivares con bajos insumos son abandonados y por tanto se pierde biodiversidad y aumenta el riesgo de incendios forestales. La reforma de la PAC debe garantizar a esos agricultores que velan por los bienes públicos un flujo de ingresos adecuado.

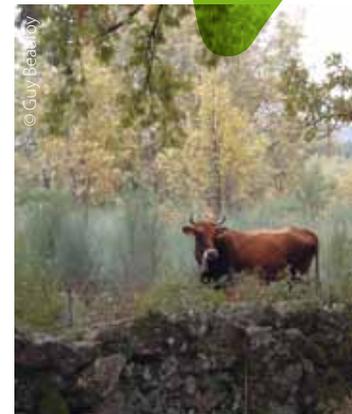
## Proyecto ADEPT, Rumanía

Rumanía comprende gran parte del terreno agrícola HNV de Europa. 3,8 millones de los terrenos (45% de la superficie cultivada) están clasificados como "producciones de subsistencia", con una actividad económica inferior a 1.200€ al año. El gobierno rumano ha implementado un plan ambicioso para apoyar las producciones HNV mediante ayudas económicas agroambientales. Sin embargo, las normas nacionales excluyen 1,9 millones de producciones con menos de 1ha del plan (y de otras ayudas de la PAC).

El proyecto ADEPT en Târnava Mare muestra cómo una iniciativa local dirigida por ONGs

puede mantener sistemas HNV. El equipo ADEPT trabaja con agricultores para informarles sobre planes de apoyo y enfocar su producción. También trabajan con los gobiernos para optimizar el diseño de estos planes.

Gracias a esta perspectiva dinámica se ha aumentado la adhesión a los planes de producción HNV. En una comuna donde ADEPT desarrolló acciones 99 agricultores se adhirieron a estos planes en 2009, frente a 3 en una municipalidad vecina<sup>19</sup>. Los programas de desarrollo rural deberían financiar esta perspectiva local del proyecto para responder a las necesidades de los sistemas HNV.



© Guy Beaudry

## Proyecto LIFE+ Machair, Escocia

Machair es un hábitat de prado costero, extremadamente rico en biodiversidad. Está incluido en el Anexo 1 de la Directiva sobre hábitats de la UE y protege poblaciones importantes a nivel internacional de aves reproductoras y aves invernantes, incluidas aves limícolas, guión de codornices (Crex crex) y estérnidos (Sternidae). Alrededor de dos tercios del machair mundial se encuentra en las pequeñas explotaciones agrícolas de Escocia.

Los sistemas de pequeñas explotaciones agrícolas son esenciales para conservar este hábitat único. Presentan muchos de los elementos de la agricultura HNV como bajos insumos de nutrientes, baja carga ganadera,

bajo rendimiento por hectárea, especies o variedades regionales de cultivos, técnicas tradicionales de cosechado. La principal amenaza para la conservación de estos minifundios es el abandono de la actividad.

Este proyecto LIFE+ de la UE pretende aumentar la superficie de machair gestionada activamente y ampliar la capacitación basada en el conocimiento<sup>20</sup>. Se defienden las técnicas de gestión como la cosecha tardía de los cultivos herbáceos para aumentar los beneficios de biodiversidad. Este tipo de proyectos piloto deberían ser incorporados en la nueva PAC para proporcionar apoyo sistemático a los sistemas HNV.



© Jamie Boyle (rspb-images.com)



# La PAC y los pesticidas

## Pesticidas

Los pesticidas (término utilizado para referirse a herbicidas, insecticidas, nematocidas y fungicidas) son productos diseñados para acabar con o repeler las plagas. Sin embargo también pueden dañar a las personas y al entorno, por lo que se ha implementado un estricto control sobre la venta y el uso de pesticidas en la UE.

Sin embargo, todavía surgen problemas debido al uso diario, el abuso (ej. el uso de pesticidas como primer resorte en lugar de como parte integral de gestión de plagas), el uso indebido (ej. a menudo se identifican pesticidas agrícolas como causa ilegal de envenenamiento de aves de rapiña) y efectos adversos no identificados (ej. exposición sub-lethal a los neonicotinoides de los pesticidas de neurotoxina podrían afectar el comportamiento de forraje de los polinizadores<sup>1</sup>).

A pesar de ser normalmente utilizados contra un insecto en particular los pesticidas también pueden afectar a organismos colaterales y tener efectos indirectos en otros. Los efectos indirectos de los pesticidas pueden ser particularmente devastadores para la biodiversidad<sup>2</sup>. La eficacia de los pesticidas modernos es tal que resulta esencial reducir al mínimo su uso y garantizar que hay suficiente hábitat de refugio disponible en las zonas agrícolas para mantener nuestra biodiversidad nativa<sup>3</sup>.

De hecho los pesticidas son subvencionados indirectamente por el público ya que los costes sociales los paga la sociedad<sup>4</sup> (efectos negativos sobre la salud humana, muerte de organismos colaterales y contaminación del medio ambiente).



### Datos y cifras

- Unos estudios del Reino Unido y Alemania estiman prudentemente que los costes anuales de los pesticidas para el medio ambiente y la salud alcanzan respectivamente alrededor de €206m (US\$257m) y €133m (US\$166m)<sup>5</sup>.
- La sociedad está preocupada por la exposición a los pesticidas<sup>6</sup>. Muchos pesticidas son conocidos por sus propiedades<sup>7</sup> carcinogénicas o mutagénicas. Los riesgos de estos efectos sobre la salud están aumentando y es probable que los pesticidas contribuyan a ellos<sup>8</sup>.
- Está aumentando la cantidad de residuos múltiples en los alimentos; en una muestra de uvas analizada en Alemania se encontraron 26 tipos de pesticidas diferentes<sup>9</sup>.
- El 84% de los cultivos europeos dependen de los insectos polinizadores. En el RU estos servicios valen alrededor de €513m (£440m) p.a. y el coste que supone reemplazarlos se estima en €1760m (£1,510m) p.a. frente a sólo €8.2-11.7m (£7-10m) p.a (<1%) si se evitara la pérdida de los polinizadores<sup>10</sup>.

### Recomendaciones

**La PAC necesita un cambio profundo para apoyar los tipos de agricultura que Europa necesita en el siglo 21. Los fondos públicos deben apoyar los bienes públicos. Los contribuyentes tienen que ver un valor real aportado por los miles de millones que invierten en la PAC. Se debe apoyar de manera efectiva las producciones sostenibles y no conceder ningún tipo de ayuda de fondos públicos a las producciones que dañan el medio ambiente.**

**Si los políticos realmente quieren reducir los riesgos para la salud y el medio ambiente del uso de pesticidas, deben abogar por una reforma fundamental de la PAC ahora.**



# La PAC y los pesticidas

foto 1 & foto 2: © Sint Smeding, Creative Commons (Flickr)

## La lucha contra la diabrotica en el maíz

La rentabilidad del cultivo del maíz y el aumento de la producción intensiva de ganado han llevado a la creación de grandes áreas de cultivo continuo de maíz (monocultivo) en la UE, lo cual aumenta sustancialmente el riesgo de los problemas vinculados a las plagas. De media, alrededor del 22% del cultivo de maíz es monocultivo, alcanzando este porcentaje un 65,5% en los Países Bajos y un 43% en Italia<sup>11</sup>.

El gusano de la raíz del maíz occidental *Diabrotica virgifera* es un insecto plaga que habita el suelo y cuya larva escarba túneles en los sistemas de raíces del maíz causando importantes pérdidas

de rendimiento. El diabrotica adulto tiene gran capacidad de vuelo y se ha difundido rápidamente a través de Europa. El monocultivo del maíz proporciona las condiciones ideales para el aumento de las poblaciones de diabrotica.

Los insecticidas ya son utilizados para proteger el maíz de las plagas; en Europa 570 toneladas de sustancia activa (270 toneladas de carbamatos y 137 toneladas de organofosfatos) son aplicadas cada año a estos cultivos<sup>12</sup>. Pasar de monocultivo a cultivos de rotación podría ayudar a romper los ciclos de infestación y reducir así significativamente la necesidad de aplicar pesticidas<sup>13</sup>.



© Tadmore Images, Creative Commons (Flickr)

## Agua potable en Francia contaminada por su agricultura<sup>14</sup>

Sin siquiera ser conscientes de ello, millones de franceses consumen agua potable que contiene un nivel de aluminio, nitratos o pesticidas por encima de los umbrales legales. La situación es particularmente grave en dos departamentos de la cuenca parisina conocida por su cultivo intensivo de cereal. La agricultura intensiva ha contaminado el agua subterránea con nitratos y pesticidas hasta tal punto que varias ciudades y pueblos son incapaces de suministrar agua potable dentro de los límites legales de concentración de elementos.

En 2008 el 17% de la población del departamento Eure-y-Loira fue suministrada agua potable con

pesticidas en concentración superior a los límites legales. Fuentes de información nacional francesa<sup>15</sup> muestran que en 2008 se suministró a cinco millones de personas, al menos una vez al año, agua potable que no cumplía la normativa sobre los pesticidas. La degradación alarmante de las aguas subterráneas y superficiales causada por la agricultura intensiva ha estado siendo denunciada desde hace décadas en numerosos informes oficiales<sup>16</sup>, pero los sucesivos gobiernos franceses no han sido capaces de desafiar al modelo agrícola existente ni de implementar los principios de compensación por parte del contaminador.



© Shanyn Morrow, Creative Commons (Flickr)

## Una perspectiva integrada logra reducir la cantidad de pesticidas en Eure, Francia<sup>17</sup>

En respuesta a los problemas mencionados en el previo caso de estudio la Cámara de Agricultura del Eure ha lanzado recientemente un proyecto destinado a implementar el concepto de la producción integrada. Con él se quiere analizar hasta qué punto es posible que los agricultores franceses reduzcan el uso de pesticidas de un 50% entre 2008 y 2018.

Un grupo de referencia de unos 20 productores introdujo sistemas de producción integrada,

con una serie de técnicas de agricultura sostenible como la rotación de cultivos (incluida la introducción de leguminosas), la selección de variedades resistentes, y el enriquecimiento del suelo. Tras tan sólo dos años el grupo logró, de media, reducir la dependencia de los pesticidas en un 50% (medido de acuerdo al índice de frecuencia de tratamiento teniendo en cuenta la toxicidad y la cantidad de pesticidas). Además, todos los efectos medioambientales se vieron reducidos entre un 20 y un 30%.



© Isamaglia Creative Commons

# La PAC y el impacto de la agricultura de la UE

## El impacto global de la UE agrícola

En el pasado las políticas agrícolas europeas, como la PAC, han apoyado una producción de excedentes que a menudo acaban siendo objeto de dumping en países terceros. Si bien es cierto que algunos (no todos) de estos problemas de dumping directo han sido mitigados, las reformas sólo se centran en una parte del impacto agrícola global de la UE<sup>1</sup>.

La UE también depende fuertemente de importaciones de pienso animal<sup>2</sup>, especialmente de soja<sup>3</sup> alta en proteína para la producción intensiva de ganado, y de otras materias primas como el maíz<sup>4</sup>. La cantidad de alimentos de producción industrial que consumimos está directamente relacionada con la destrucción de selva tropical, flora y fauna, y comunidades rurales en Sudamérica y más allá. Esta producción industrial viene acompañada de prácticas agrícolas que tienen una clara repercusión negativa en el bienestar de los animales<sup>5</sup>. La excesiva dependencia europea de piensos importados también deja a los productores europeos en una situación de vulnerabilidad ante los fluctuantes precios del mercado global.

Este sistema es sostenido por las políticas comerciales y agrícolas actuales ya que las explotaciones-fábrica reciben subvenciones indirectas a través de las ayudas a la producción de cereales, la falta de controles medioambientales, la externalización de los costes medioambientales y la falta de apoyo para sistemas de pastoreo<sup>6</sup>.

Además, las subvenciones escondidas destinadas a los productos de explotaciones-fábrica están bajando los precios y aumentando el consumo, lo cual tiene consecuencias sobre la salud, como la obesidad y las enfermedades cardíacas<sup>7</sup>.



### Datos y cifras

- El proteccionismo y las subvenciones de los países industrializados cuestan a los países en vías de desarrollo alrededor de US\$24 mil millones anualmente por la pérdida de ingresos agrícolas y agro-industriales<sup>8</sup>.
- Desde 1996 la superficie destinada a la producción de soja para el mercado de la UE es aproximadamente equivalente a la superficie deforestada de las selvas brasileñas<sup>9</sup>.
- El precio de la soja en el mercado mundial ha tenido un impacto directo sobre la velocidad de deforestación del Amazonas<sup>10</sup>.
- El carbón del suelo representa el 89% del potencial de mitigación de los GEI de la agricultura, pero se ve degradado a causa del cambio en los usos globales de la tierra, parcialmente causado por la demanda de la UE de las principales materias primas<sup>11</sup>.
- El ganado produce el 85% de las emisiones totales de GEI del sector agrícola de la UE<sup>12</sup>.
- El exceso de nitrógeno en el medio ambiente cuesta a la UE hasta 320 mil millones de euros al año, siendo el ganado el consumidor de aproximadamente el 85% del nitrógeno a través de cultivos cosechados o importados a la UE<sup>13</sup>.

### Recomendaciones

**La PAC necesita un cambio profundo para apoyar los tipos de agricultura que Europa necesita en el siglo 21. Los fondos públicos deben apoyar los bienes públicos. Los contribuyentes tienen que ver un valor real aportado por los miles de millones que invierten en la PAC. Las producciones sostenibles deben ser apoyadas de manera efectiva, al igual que no deben concederse ningún tipo de ayuda de fondos públicos a las producciones que dañan el medio ambiente.**

**Si los políticos realmente quieren luchar contra las consecuencias globales de la agricultura de la UE, deben abogar por una reforma fundamental de la PAC ahora.**

# La PAC y el impacto de la agricultura de la UE

foto 1: © Creative Commons (Flickr), foto 2: © Sam Beebe, Creative Commons

## Caso de estudio Pat y Daphne Saunders<sup>14</sup>

Los Saunders gestionan una producción ecológica en el Reino Unido de 566 hectáreas, con 350 vacas lecheras y 700 reses que producen 1,8 millones de litros de leche al año y gran parte del pienso para su ganado. El objetivo de reducir costes fue un factor cuando decidieron producir ecológicamente. Al pasar a una producción ecológica han logrado ahorrar más de £75.000 al año en fertilizantes y pesticidas y han sido fuente de inspiración para otras 19 producciones agrícolas vecinas, que también han pasado a una producción ecológica.

Reducir los piensos de soja para las vacas lecheras no es fácil ya que las razas comerciales modernas de este animal requieren una dieta alta

en proteínas y la soja puede proporcionársela a bajo coste. Aún así, los Saunders han logrado cubrir esta necesidad produciendo una amplia gama de alimentos para el ganado en su propia explotación, incluyendo trigo, avena, cebada, guisantes, judías y otras leguminosas. Todo el forraje es producido y almacenado en la producción y se añade una parte de soja ecológica europea al forraje invernal.

Europa podría tener más buenos ejemplos como el de la familia Saunders si apoyara más seriamente las producciones mixtas y ecológicas en Europa y abordando el problema de importación de piensos.

© Keven Law, Creative Commons



## Ventajas medioambientales y económicas del resurgimiento de las leguminosas en Francia

En enero de 2010 la Comisión general para el desarrollo sostenible en Francia publicó un estudio<sup>15</sup> en el cual se evaluaban las ventajas medioambientales y económicas del resurgimiento de leguminosas en Francia. Las conclusiones mostraron que las leguminosas, al no requerir fertilización de nitrato, reducirían las emisiones agrícolas de GEI provenientes de los fertilizantes. Además, las leguminosas son fuente de proteína, por lo que producir las en Francia permitiría reducir las importaciones de piensos de soja para animales. Según un escenario estudiado, el aumento del 3 al 7% de la cantidad de tierra cultivable destinada a la producción de leguminosas requeriría una

reducción del 11 y del 70% en la exportación de cereales y colza respectivamente.

Esto implicaría que un cambio en la política agrícola sería necesario para apoyar mayor diversidad de cultivos en la UE, especialmente para leguminosas. Esto requeriría unos cambios relacionados en los sectores agrícolas de cultivo y ganado que producirían y utilizarían estas leguminosas. El resurgimiento de leguminosas compensaría tanto los niveles de fertilizantes nitrosos que se aplican a nuestras importaciones de pienso como la producción nacional de fertilizantes<sup>16</sup>.

© Sophie Cle, Creative Commons



## Propuesta de la explotación porcina de Foston

Las explotaciones porcinas del RU se encuentran en dificultad para afrontar los precios crecientes de los insumos y los bajos precios a la salida de la explotación, y a menudo las producciones pequeñas o familiares son particularmente vulnerables. Muchos temen que los planes para la creación de la mayor mega-granja porcina del RU suponga una amenaza todavía mayor para el sustento de estos pequeños productores considerando que el mercado se vería invadido por carne porcina barata. La propuesta de crear un criadero de 25.000 unidades de cerdos en Foston, Derbyshire, ha generado dudas entre la población local respecto al medio ambiente, con preocupación especial por posible contaminación de agua subterránea y por la salud de las personas

y los animales debido al temor de que aumenten las enfermedades y los niveles de antibióticos utilizados en la producción. En caso de que se llevara a cabo la propuesta los vecinos temen que ponga en peligro el sustento de las producciones pequeñas y familiares y afecte los empleos rurales en Derbyshire y más allá. Son muchas las personas que consideran que un futuro alimentario sostenible y seguro debe basarse en explotaciones productivas pequeñas y diversas que proporcionen empleos mejores y más cualificados<sup>17</sup>. Los políticos europeos deberían dar peso a estos temores e intentar reducir la presión que empuja a los productores en esta dirección y evitar a toda costa la subvención directa o indirecta de cualquier tipo de producción insostenible.

© Andreas Johannsen, Creative Commons



# La PAC y el suelo

## El suelo

Dependemos del suelo para nuestros alimentos, fibras, materiales de construcción, agua limpia, aire limpio, regulación del clima, e incluso algunos antibióticos. La materia orgánica del suelo almacena y emite nutrientes que sustentan la vida en la tierra. Los microorganismos del suelo proporcionan un medio equilibrado donde las plantas pueden crecer y estar protegidas de enfermedades, contribuyen a la purificación del agua y ayudan a eliminar contaminación y patógenos.

Unas prácticas agrícolas apropiadas (ej. rotación de cultivos) pueden mantener y ensalzar la materia orgánica en el suelo y sustentar los servicios del ecosistema que permiten que el suelo sea de buena calidad. Pero la agricultura no sostenible puede acelerar la erosión del agua y del viento, filtrar materia orgánica del suelo y causar una pérdida de fertilidad. El sobrepastoreo y el uso de maquinaria pesada pueden provocar la compactación del suelo, un sofoco de la vida en el suelo y además la mala gestión del suelo agrava el cambio climático por la emisión de carbono del suelo. El regadío puede causar salinización y anegamiento del suelo, lo cual rebaja la calidad del suelo y reduce el rendimiento del cultivo.

La agricultura europea está perdiendo su materia orgánica. La producción con altos insumos de fertilizantes, pesticidas y energía tiene alto rendimiento, pero también crea una pérdida neta de materia orgánica<sup>1</sup> (esta pérdida se ve acelerada por el fuerte uso de fertilizantes de nitrógeno<sup>2</sup>). Resulta necesario un cambio radical de las prácticas agrícolas.



### Datos y cifras

- Un máximo de 5 toneladas de ganado pueden vivir en 1 ha de suelo.
- El suelo contiene un cuarto de toda la biodiversidad de la Tierra.
- Las pérdidas económicas de las zonas agrícolas afectadas en Europa se estiman en unos €53/ha y los costes de los efectos colaterales de las infraestructuras de la sociedad civil se estima en los €32/ha<sup>3</sup>. El coste general de la degradación del suelo en la UE se estima en unos €38 mil millones/año<sup>4</sup>.
- A nivel mundial se estima que el 70% de todo el terreno agrícola (3.500 millones ha) está degradado<sup>5</sup>.
- 115 millones de hectáreas; o el 12% de toda la superficie de Europa, está afectada por la erosión del agua. 42 millones de hectáreas están afectadas por la erosión eólica<sup>6</sup>.
- Los suelos de la UE contienen más de 70 mil millones de toneladas de carbono orgánico, lo cual supone alrededor del 7% del presupuesto total de carbono<sup>7</sup>. Una pérdida del 0,1% de carbono de las tierras de la UE equivale a las emisiones de carbono de 100 millones de coches más, o alrededor de todos los coches que circulan en la UE<sup>8</sup>.

### Recomendaciones

**La PAC necesita un cambio profundo para apoyar los tipos de agricultura que Europa necesita en el siglo 21. Los fondos públicos deben apoyar los bienes públicos. Los contribuyentes tienen que ver un valor real aportado por los miles de millones que invierten en la PAC. Se debe apoyar de manera efectiva las producciones sostenibles y no conceder ningún tipo de ayuda de fondos públicos a las producciones que dañan el medio ambiente.**

**Si los políticos realmente quieren proteger nuestros suelos deben abogar por una reforma fundamental de la PAC ahora y adoptar una Directiva europea del suelo<sup>9</sup>.**

# La PAC y el suelo

foto 1: ©Ariel Brunner, foto 2: CSO Archive

## El proyecto SoCo un plan para una mejor gestión del suelo

El Parlamento Europeo ha pedido a la Comisión Europea que desarrolle un proyecto llamado "Agricultura Sostenible y Conservación del suelo" (SoCo en sus siglas en inglés). En él se considera la conservación del suelo mediante el uso de técnicas de cultivo simplificadas como paso clave hacia una agricultura sostenible<sup>10</sup>. El proyecto inició en 2007 y terminó en 2009. Además de ampliar el conocimiento sobre la agricultura de conservación de la tierra y el marco reglamentario correspondiente, el proyecto comprende actividades de diseminación destinadas a los actores y políticos concernidos a nivel de la UE.

Las recomendaciones más exitosas presentadas por el proyecto SoCo destinadas a luchar contra diversos aspectos de la degradación del suelo son los siguientes<sup>11</sup>:

- Frenar la erosión del agua minimizando la zona de suelo desnudo y gestionando la tierra adecuadamente considerando las condiciones específicas del terreno.
- Mayor enfoque en la materia orgánica del suelo y el declive de la biodiversidad del suelo mediante una gestión de rastrojos
- Mejorar la calidad del suelo en terrenos cultivables mediante la obligación de los agricultores a realizar una revisión anual de protección del suelo.



© Barbara Hancock, Creative Commons

## Contrarrestando el declive del suelo mediante diagnósticos del suelo mejorados en Finlandia

A menudo los agricultores no detectan el declive de la estructura del suelo ya que los métodos de monitoreo convencionales no dan suficiente información sobre la estructura del suelo. Los productores normalmente no son conscientes de las consecuencias que tienen sus actividades sobre la estructura del suelo.

Para contrarrestar este problema los productores fineses son asesorados sobre la

estructura del suelo. Los asesores, junto con los agricultores, toman muestras del suelo a intervalos regulares para comprobar su estructura. Los productores pueden utilizar ellos mismos una versión simplificada de la 'pala de diagnóstico'. Esto crea mayor concienciación y permite a los productores implementar medidas para mejorar la estructura del suelo en caso necesario<sup>12</sup>.



© Andy Hay, ASPB Images

## Erosión del suelo en la República Checa

La erosión del suelo es una de las amenazas medioambientales más importantes de la República Checa. El Instituto de investigación de la conservación del suelo y el agua estima que se produce una pérdida anual de suelo superior a 21 millones de toneladas, valoradas en aproximadamente 169 millones de euros<sup>13</sup>.

El tipo de erosión más común es causado por el agua, especialmente en las zonas colinosas o montañosas, en algunas regiones (sobre todo en las planicies) la erosión eólica también puede suponer un problema. Un 76,5% de la tierra está amenazada por la erosión del agua y el 19,4% por la erosión eólica. En total el 42% de la tierra

cultivable está amenazada de algún modo por la erosión (31% de agua).

Las nuevas normas BCAM (Buenas Condiciones Agrarias y Medioambientales) imponen condiciones más estrictas para los agricultores, pero solamente alrededor del 11% de la tierra cultivable y el 17% de toda la tierra agrícola están obligadas a cumplir las condiciones para reducir la erosión del suelo<sup>14</sup>. La mayoría de la tierra de explotación todavía no está vinculada, por lo que se ha previsto ampliar el área de alcance de las BCAM.



© CSO archive case

Preparado por



GREENPEACE



# LA PAC y la calidad del agua

## Calidad del agua

La contaminación de las aguas residuales ha sido reducida, pero la agricultura sigue siendo una importante fuente de contaminación difusa de las aguas europeas. Los nutrientes que se filtran de los fertilizantes a las aguas dulces y las aguas costeras están reduciendo la cantidad de oxígeno presente en estas aguas. Esto podría tener efectos que van desde la pérdida de flora y fauna hasta la devastadora aparición de algas que arrasan otras formas de vida, creándose las llamadas zonas muertas.

La erosión del suelo también es un problema de envergadura: la acumulación de sedimento en ríos y lagos podría sofocar a los invertebrados y los huevos de peces que dependen del oxígeno. Estos suelos también pueden arrastrar pesticidas y nutrientes hasta nuestras aguas.

La contaminación difusa no sólo supone un problema para la flora y fauna, sino que también puede amenazar a las reservas domésticas de agua potable, aumentando los costes del tratamiento de las aguas e incluso causando el abandono de algunas fuentes.

Si se aplica adecuadamente la directiva de Nitratos<sup>1</sup> se reduciría considerablemente la contaminación de las aguas residuales, pero dado que la agricultura sigue siendo una fuente principal de contaminación resulta necesario tomar medidas al respecto para invertir el declive de la biodiversidad, asegurar el suministro de agua potable y alcanzar los objetivos de la Directiva marco del agua<sup>2</sup>.

Las medidas de salvaguardia existentes en la PAC son inadecuadas para proteger nuestras aguas de las mencionadas consecuencias y por tanto resulta vital modificarlas mediante una reforma.



### Datos y cifras

- Los humedales ayudan a filtrar los nutrientes nocivos y otros contaminantes. En muchos países europeos la pérdida de humedales supera el 50% de la superficie original, lo cual reduce significativamente la capacidad del entorno natural de absorber este aumento de nutrientes<sup>3</sup>.
- Las explotaciones son responsables de más del 50% del nitrógeno del agua y es una fuente considerable de fosfatos<sup>4</sup>. Los niveles excesivos de estos fertilizantes en aglomeraciones de agua provoca la eutrofización, lo cual que podría causar la pérdida de muchas especies.
- Los pesticidas pueden tener un efecto devastador sobre la biodiversidad acuática. Además, los costes de la limpieza necesaria para atender las exigencias normativas de calidad del agua potable son considerables.
- En Inglaterra la contaminación difusa es el segundo motivo más común para etiquetar como 'Sitios de especial interés científico' (muchos de los cuales son parte de la red Natura 2000) por estar en condiciones desfavorables<sup>5</sup>.

### Recomendaciones

**La PAC necesita un cambio profundo para apoyar los tipos de agricultura que Europa necesita en el siglo 21. Los fondos públicos deben apoyar los bienes públicos. Los contribuyentes tienen que ver un valor real aportado por los miles de millones que invierten en la PAC. Se debe apoyar de manera efectiva las producciones sostenibles y no conceder ningún tipo de ayuda de fondos públicos a las producciones que dañan el medio ambiente.**

**Si los políticos realmente quieren apoyar un uso sostenible del agua deben abogar por una reforma fundamental de la PAC ahora y por la adecuada aplicación de la Directiva Marco del Agua.**

# LA PAC y la calidad del agua

foto 1: ©WWF Vicente Bodas Riego, foto 2: AW Iliia Ukolov Belarus Sporava Kakorytsa

## Consecuencias para los consumidores de agua de la UE

El coste engendrado por el tratamiento de nutrientes y pesticidas en el agua potable, necesario para responder a los niveles vitales medioambientales y de calidad salubre del agua, es trasferido ulteriormente a los consumidores del agua mediante las facturas de agua, mientras que la causa de la contaminación difusa agrícola no es abordada desde la raíz y las producciones contaminantes continúan siendo fuertemente subvencionadas.

Esto significa que los ciudadanos están pagando como contribuyentes así como consumidores de agua las subvenciones a las prácticas de

producción contaminantes y los costes de reparación de los daños que causan. Esta situación es típica en muchos Estados miembros; en Inglaterra las empresas hidráulicas invirtieron £189 millones en la eliminación de nitratos y £92 en la eliminación de pesticidas de sus reservas de agua entre 2004-05 y 2008-09<sup>6</sup>.

La PAC debe garantizar que se minimice el impacto de las explotaciones sobre el agua potable y el medio ambiente acuifero haciendo que las producciones sean más sostenibles. Los ciudadanos no quieren pagar el recibo dos veces.

## Zonas muertas sofocan el Mar Báltico

El Mar Báltico comprende siete de las zonas marinas muertas más grandes del mundo; zonas donde el oxígeno del mar se ha agotado por el auge de algas acarreado por la acumulación de nutrientes (eutrofización) sofocando así literalmente al mar. Debido a su ubicación y el modo en que fluyen sus aguas (mar cerrado con intercambio limitado con el Océano Atlántico) el Mar Báltico es muy sensible al agotamiento de oxígeno<sup>7</sup>.

La agricultura es responsable de una importante proporción de la carga de nutrientes del Mar Báltico y, si se suma a la descarga de las aguas residuales y

del alcantarillado de las zonas húmedas a las zonas costeras, el impacto sobre el medio ambiente marino es grave y causa por ejemplo la muerte masiva de peces y el cierre de playas.

Las zonas muertas pueden recuperarse si se reduce la contaminación difusa. La PAC debe fomentar prácticas que minimicen el filtrado de nutrientes al medio acuático. Una agricultura basada en los principios de reciclaje ecológico podría ayudar a reducir los niveles estimados de filtración de nitrógeno a la mitad así como reducir la filtración de fósforo, un nutriente esencial para las plantas<sup>8</sup>.

## RU: turberas bien gestionadas proporcionan agua potable a los consumidores

Las turberas proporcionan una serie de servicios ecosistémicos, como un hábitat para la biodiversidad, la acumulación de carbono, actividades recreacionales, o regular el suministro y la purificación del agua. A menudo varios de estos servicios son proporcionados simultáneamente.

El Programa de gestión sostenible de cuencas (SCaMP)<sup>9</sup> del Reino Unido ha desarrollado una perspectiva integrada de la gestión de cuencas en dos zonas de montaña claves de Inglaterra. Ambas comprenden hábitats bastante abiertos,

como pastos agrestes y páramos de brezo.

El proyecto SCaMP ha sido iniciado por la empresa de suministro de agua United Utilities, en colaboración con RSPB (la rama del RU de BirdLife). A pesar de que inicialmente fue establecido para alcanzar los objetivos gubernamentales de conservación de la naturaleza y ensalzamiento de la biodiversidad, también ha impulsado prácticas agrícolas más sostenibles entre los arrendatarios agrícolas de la empresa y ha contribuido a mejorar la calidad del agua.



© Prof Simon Haberlett

# La PAC y la escasez de agua

## La escasez de agua

A través de toda la UE el regadío agrícola tiene consecuencias importantes sobre el estado de nuestras aguas y humedales. Estas consecuencias son de peso en los países mediterráneos, donde la agricultura acapara más de dos tercios del total del agua consumida. La expansión del regadío ha sido promovida por la PAC mediante ayudas a la producción de cultivos intensivos en agua y financiando una nueva infraestructura de regadío, a menudo en zonas con problemas de agua.

Si bien es cierto que a corto plazo el regadío puede aumentar la productividad, a largo plazo resulta normalmente insostenible y tiene consecuencias significativas para el medio ambiente, especialmente para las aguas subterráneas ya que podría causar el agotamiento, contaminación o salinización de la fuente de agua.

El regadío a menudo es la causa principal de la insuficiencia de agua requerida para conservar ríos y humedales. Estos valiosos hábitats proporcionan servicios esenciales como agua para beber y para la industria, control sostenible contra inundaciones y contribuyen a mantener el turismo y actividades de ocio. La disponibilidad de agua tendrá una importancia creciente debido a las variaciones demográficas y al cambio climático.

Debemos aprovechar la oportunidad que nos brinda la reforma de la PAC para asegurar que el agua se utiliza de manera más sostenible en el futuro, para el bien de la humanidad y del medio ambiente.



© Vicente Bodas WWF

### Datos y cifras

- La agricultura supone alrededor del 24% del uso total del agua en Europa. Esta cifra puede alcanzar el 80% en algunas partes del sur de Europa<sup>1</sup>.
- La captación de agua para irrigar es la segunda causa de los bajos niveles de flujo en los ríos y los reducidos niveles de agua subterránea<sup>2</sup>.
- En España, en torno al 13% de las zonas irrigadas extraen agua de acuíferos sobreexplotados o bajo riesgo de intrusión de agua salada<sup>3</sup>. Las captaciones de agua de irrigadores no autorizados ha contribuido a agravar este problema.
- La sequía es un problema en al menos 14 estados de la UE y afecta a unos 100 millones de habitantes en la UE<sup>4</sup>.
- Los costes directos e indirectos de la sequía pueden ser muy altos. Por ejemplo, en Barcelona las pérdidas totales vinculadas a la sequía de 2007-2008 se estiman en 1.661 millones de euros (para un periodo de 1 año); prácticamente el 1% del PIB catalán<sup>5</sup>.
- Se prevé que, debido al cambio climático, la cantidad de precipitaciones pueda disminuir en hasta un 20% en el sur mediterráneo<sup>6</sup>.

### Recomendaciones

**La PAC necesita un cambio profundo para apoyar los tipos de agricultura que Europa necesita en el siglo 21. Los fondos públicos deben apoyar los bienes públicos. Los contribuyentes tienen que ver un valor real aportado por los miles de millones que invierten en la PAC. Se debe apoyar de manera efectiva las producciones sostenibles y no conceder ningún tipo de ayuda de fondos públicos a las producciones que dañan el medio ambiente.**

**Si los políticos realmente quieren apoyar un uso sostenible del agua deben abogar por una reforma fundamental de la PAC ahora y por la adecuada aplicación de la Directiva Marco de Agua.**



# La PAC y la escasez de agua

foto 1: © Jorge Bartolome WWF, foto 2: © Carmen Arufe WWF



© Felipe Fuentes WWF

## Parque nacional de Daimiel

El parque nacional de Daimiel es un humedal Ramsar<sup>7</sup> icónico en España. Su valor medioambiental es ensalzado por la rica vegetación y las poblaciones de aves que dependen del agua suministrada por el acuífero de la cuenca del río Guadiana.

Durante décadas este acuífero ha sufrido un exceso de captación de agua debido al aumento de regadío (la superficie máxima de regadío fue alcanzada en 1989, con 208.000 ha y hasta 550 hm<sup>3</sup>/año de captación de agua) apoyado por subvenciones de la PAC.

El regadío incontrolado e ilegal de cultivos como

la remolacha azucarera han secado más del 80% de la zona inundada, causando un grave declive de los niveles de agua subterránea y amenazando el suministro de agua a las poblaciones humanas de la zona.

Para corregir el problema se probaron métodos como un trasvase de agua y medidas de la PAC que apoyaban cultivos tradicionalmente de secano. Sin embargo ninguna de estas medidas ha contribuido a reducir el uso de agua. Este problema sólo puede corregirse mediante una profunda reforma de la PAC que dé prioridad a la protección de los recursos hídricos.



© Diogo Caldas

## Regadío insostenible en Portugal<sup>8</sup>

Si se orientan hacia prácticas sostenibles, las medidas de financiación pueden aportar beneficios al medio ambiente ya que mejorarían la eficacia del uso del agua en las medidas de regadío existentes.

Ahora bien, este no suele ser el caso y con frecuencia fondos de la PAC son destinados a medidas que apoyan prácticas insostenibles. De los €790 millones invertidos en regadío en Portugal, sólo €80 millones fueron destinados a mejorar la sostenibilidad de los sistemas de regadío existentes, y no se invirtieron recursos en la implementación de la Directiva marco sobre el agua.

La mayoría de estos fondos serán utilizados para la expansión de la superficie irrigada, aumentando así la demanda de agua. Por ejemplo, la construcción del embalse de Alqueva (recibió €534 millones de fondos públicos) creará 200.000 ha más de área irrigada en la región de Alentejo y destruirá hábitats prioritarios de la UE en la estepa (compuesta de vastos prados semi-áridos cubiertos de hierba) y transformando así profundamente los sistemas de producción de elevado valor natural (HNV).

La nueva PAC debe garantizar que los fondos son invertidos de modo que las prácticas actuales sean más sostenibles en lugar de financiar prácticas perjudiciales para el medio ambiente.

## Conciliación de la restauración de humedales con la producción extensiva

Los lagos de Nava, Boada y Pedraza, en el norte de España, solían inundarse durante el periodo de lluvias formando 5.000 hectáreas de humedales ricos en flora y fauna. Estos valiosos humedales han desaparecido debido a la intensificación de la producción y al extendido regadío, ambos apoyados por la PAC.

Desde 1990 la Fundación Global Nature ha iniciado un proyecto para conciliar la restauración de los humedales con la producción extensiva. El proyecto incluye acuerdos de administración de tierra con los productores para recuperar algunas partes de los humedales y crear unas franjas de tierra de separación con cardos. Estas

franjas también benefician a los productores ya que ganan zonas de pastoreo para el ganado y para la producción de biomasa. Los humedales restaurados ya mantienen 200 especies de flora y fauna.

Esta alianza entre la producción y la conservación de humedales no sólo ha beneficiado al medio ambiente, sino que también ha ralentizado la despoblación rural y ha permitido la creación de empleo (ecoturismo, etc.). A su vez refuerza la idea de que se debe promover el desarrollo rural basado en la protección de la naturaleza a través de una nueva PAC.



© D. Nye

Preparado por





Friends of the Earth Europe

GREENPEACE



Pesticide Action Network Europe



Esta publicación es parcialmente financiada por la the Fundación Biodiversidad.



Esta publicación es parcialmente financiada por la Unión Europea. El contenido de esta publicación sólo compromete a sus autores y la Comisión Europea no es responsable de la utilización que se podrá dar a la información que figura en la misma.

Esta publicación es también parcialmente financiada por Greenpeace, que es independiente económicamente y no acepta subvenciones de gobiernos, ni empresas, ni partidos políticos, incluso de las instituciones de la UE como la Comisión europea.

cover pictures: photo 1: © Ariel Brunner  
photo 2: © Ken Kinsella  
photo 3: © Andy Hay (rspb-images.com)  
photo 4: © Trees Robijns  
photo 5: © Elvis Kennedy  
photo 6: © Stijn Nieuwendijk, Creative Commons (Flickr)  
photo 7: © Andris Klepers  
photo 8: © Andris Klepers  
photo 9: © TP Martin, Creative Commons (Flickr)  
photo 10: © Ariel Brunner  
photo 11: © Ken Kinsella  
photo 12: © Trees Robijns  
photo 13: © Andy Hay (rspb-images.com)