



INTERVENCION DE EDUARDO DE MIGUEL.FUNDACION GLOBAL NATURE

0. ¿Qué **papel juega o puede jugar** su sector o ámbito en la conservación de las especies y hábitats amenazados?

La Fundación Global Nature tiene como principal misión la conservación de especies y hábitats amenazados

1. **Ventajas:** ¿Cree que el buen estado de conservación de las especies y hábitats repercute favorablemente en su sector o ámbito de acción? ¿Cree que esto puede constituir un valor añadido? En particular ¿Qué **oportunidades** ofrece actualmente la red Natura 2000 a su sector?

La Fundación ha trabajado en varios proyectos de valorización de producciones locales utilizando como aval de calidad la generación dentro de la propia Red Natura 2000. También, gracias a la existencia de Natura 2000, se ha conseguido la aplicación de programas agroambientales específicos que han redundado en la mejora de los ingresos de los agricultores. Se han podido también desarrollar experiencias piloto para la recuperación de sistemas agropecuarios tradicionales que se han extendido a áreas o comarcas limítrofes.

2. **Inconvenientes:** ¿Cuáles son las principales **desventajas y/o conflictos** que actualmente encuentra su sector o el desarrollo de iniciativas de su ámbito dentro de los espacios Natura 2000?

La existencia de la Red Natura 2000 deja fuera de protección a la mayor parte del territorio, precisamente aquella que debería forzar la aplicación de mayores medidas de conservación. Esta situación provoca una mayor divergencia entre dos tipos de agricultura.

Por mucho dinero que pueda atraer la Red para los agricultores, la despoblación rural no se va a parar. Así lo demuestran 30 años de PAC con cantidades ingentes de dinero para el medio rural que no ha logrado revertir este proceso. Las soluciones para un medio rural sostenible y equilibrado no pasan por utilizar la Red Natura 2000 como herramienta de financiación, sino por un profundo cambio de sistemas de producción, y la búsqueda de nuevas producciones sostenibles.

Por último, se ha transmitido a los agricultores la idea de que son fundamentales para la conservación de esta Red. Muchos de los espacios incluidos en Natura 2000 lo son a pesar de la nefasta gestión realizada por los agricultores “tradicionales” en muchos de estos espacios. La Mancha Húmeda a penas sigue siendo húmeda a pesar de los

regadíos, la persecución de lobos y osos no ha sido obra del habitante del medio urbano, sino del rural, amplios espacios esteparios que han recibido grandes sumas de dinero gracias a programas agroambientales se transforman ahora en regadíos, etc. Sin embargo, el discurso ambiental ecologista ha sido asumido por el medio rural, y con él se defiende la permanencia del viñedo, el olivar intensivo y cualquier otro cultivo ante Bruselas y demás administraciones.

3. **Propuestas:** ¿Cómo podrían mejorarse o ampliarse las oportunidades? ¿Cómo cree que pueden ser resueltos los conflictos? ¿Qué considera que debería hacer la administración al respecto? ¿Y el resto de actores implicados?

Es necesario establecer un sistema de indicadores veraces y consensuados a nivel europeo que realmente determinen qué agricultura y uso es realmente sostenible y cuál no, y dirigir la PAC en la financiación de los mismos, no en base a la pertenencia o no a la Red Natura 2000 o a mantener cultivos “supuestamente” sostenibles. Es fundamental que el discurso ecologista se modifique y analice en profundidad muchas de las afirmaciones que en la actualidad se realizan y que ayudan a mantener sistemas insostenibles