



WWF

INFO  
DOÑANA

2014

NÚMERO 173  
SEPTIEMBRE

## WWF en Doñana

### WWF denuncia el mal estado del acuífero de Doñana y exige su declaración como “en riesgo” por su sobreexplotación con carácter urgente

WWF España, ha analizado el Informe de Estado de la Masa de Agua Subterránea 05.51 “Almonte-Marismas” –también conocido como el acuífero de Doñana- del año hidrológico 2012-2013, que ha elaborado la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir (CHG). Sus datos confirman las tesis de esta organización que lleva varios años advirtiendo de la sobreexplotación y el progresivo deterioro del acuífero.

Con los informes, estudios y publicaciones elaborados en las últimas décadas, como el mencionado, WWF ha elaborado el documento **Estado del Acuífero de Doñana. Análisis de WWF del estado de la masa de agua subterránea UH 05.51 en el Plan Hidrológico de la Demarcación del Guadalquivir 2009-2015**, con el que se pretende aportar evidencias suficientes que apoyen la propuesta de WWF de que este acuífero se encuentra actualmente en mal estado y como tal debe declararse.

En este documento WWF demuestra que tanto los informes y planes de las administraciones públicas (CHG, Agencia Andaluza del Agua, Informes anuales del Espacio Natural de Doñana, Plan Especial de Ordenación de las zonas de regadío ubicadas al norte de la Corona Forestal de Doñana ), como los estudios científicos (Estación Biológica de Doñana, IGME, Universidad de Huelva, Universitat Politècnica de Catalunya), avalan el empeoramiento de la masa de agua subterránea 05.51, la existencia de un Índice de Explotación superior al 80% y la existencia de daños ambientales derivados de los descensos del acuífero.



Toma en un pozo ilegal

WWF ha denunciado la situación de forma reiterada ante diferentes organismos internacionales como UNESCO, UICN o Ramsar, que reclaman al gobierno de España la toma de medidas urgentes para solucionar la falta de control y la sobreexplotación del acuífero. La última resolución internacional sobre esta cuestión ha sido la decisión de 2014 sobre Doñana (Decisión 38 COM 7B.79) del Comité de Patrimonio de la Humanidad de la UNESCO:

*“...El Comité... expresa su profunda preocupación por el continuo descenso de la situación del acuífero de Doñana... así como por la ausencia de un plan de acción para hacer frente a niveles insostenibles de extracción de agua...”*

*... El Comité... considera que el agotamiento continuo del acuífero de Doñana si no es revertido con urgencia, podría representar un peligro potencial para el VUE de la propiedad de acuerdo con el párrafo 180 de las Directrices Operativas...”*

**Por todo esto, WWF entiende que el acuífero se encuentra en ‘Mal Estado’ de acuerdo con la normativa vigente y que la CHG debe declararlo como tal de**

### **forma inmediata, aplicando las medidas previstas en el artículo 56 del Texto Refundido de la Ley de Aguas.**

Además, WWF pide que se mejore y complete la red de control y seguimiento de las aguas tanto superficiales como subterráneas en Doñana, por ejemplo a través de la mejora de la red de piezómetros tanto cortos como largos o con la instalación de dispositivos de medición de caudales (aforos).

WWF también considera imprescindible que se diseñen medidas coordinadas entre CHG y Junta de Andalucía para reordenar el uso del agua y del suelo en toda la zona –comprendida entre las provincias de Huelva y Sevilla-, de manera urgente en aquellas zonas con descensos más acusados en los niveles del acuífero.

El próximo martes 23 se reúne la Comisión de Aguas del Consejo de Participación del Espacio Natural de Doñana. En él, WWF presentará una propuesta para que el mismo inste a la CHG a que declare el acuífero sobreexplotado y las administraciones nacional y autonómica tomen las medidas necesarias para recuperar el acuífero y los ecosistemas que de él dependen.

No se puede obviar que las aguas subterráneas son capitales para el mantenimiento de las marismas y humedales de Doñana, por lo que la recuperación de estos espacios a medio y largo plazo dependerá, entre otros factores, del buen estado de la masa de agua del acuífero Almonte-Marismas.

Eva Hernández, responsable del Programa de Aguas de WWF: “La Administración tiene las herramientas legales oportunas para evitar el continuo deterioro de las aguas subterráneas, declarando el acuífero ‘en riesgo’ de forma urgente, y poniendo en marcha medidas efectivas que hagan innecesario traer agua de otras cuencas. El nuevo Plan Hidrológico del Guadalquivir es una gran oportunidad para empezar a revertir la situación del acuífero. No podemos esperar 6 años más, hasta otro nuevo plan, porque será demasiado tarde y las consecuencias afectarán tanto al patrimonio natural como a la economía de Doñana.”



Pozo en terrenos forestales

### **Conclusiones del informe de WWF sobre el acuífero de Doñana**

WWF ha analizado más de una treintena de informes, estudios y planes con información sobre el acuífero de Doñana para la elaboración del documento **Estado del Acuífero de Doñana. Análisis de WWF del estado de la masa de agua subterránea UH 05.51 en el Plan Hidrológico de la Demarcación del Guadalquivir 2009-2015,**

Tal y como ha comprobado WWF, la recarga se ha calculado sin considerar las investigaciones más recientes, y conocidas por la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, y utilizando metodologías poco claras sin respetar, en ocasiones, los dictados de la Instrucción de Planificación Hidrológica.

En cuanto a las necesidades ambientales, se han fijado arbitrariamente sin criterios ni metodología claros, y en los datos de extracciones, la gran cantidad de pozos ilegales

presentes en la zona indican que éstas podrían ser mayores que las estimadas, como demuestran otros informes disponibles.

El mal estado del acuífero queda igualmente argumentado con otros datos con menor grado de incertidumbre, como los niveles piezométricos, que indican claramente que la masa UH 05.51 ha mostrado tendencias descendentes continuas en su nivel freático en los últimos 40 años. A su vez, el descenso de los niveles piezométricos implica un descenso del nivel freático, y por lo tanto una mayor distancia entre el acuífero y las superficies en las que antes manaba agua. Esto ha hecho que se reduzcan los caudales que el acuífero aporta a los arroyos, lagunas y marismas. Son muchos los estudios publicados donde se observa que el estado actual del acuífero está teniendo efectos negativos sobre los ecosistemas que dependen del mismo, y de los que dependen a su vez numerosas especies.

Para WWF, ante la incertidumbre en torno al índice de explotación, y sin entrar a discutir sus valores, la decisión del estado del acuífero debería tomarse en función de las evidencias más claras de descenso de niveles y afecciones ambientales, que el Plan Hidrológico del Guadalquivir obvia o incluso contradice.

La declaración de la masa de agua subterránea UH 05.51 como “en mal estado” y, por lo tanto, “en riesgo”, permitiría la aplicación de las medidas contempladas en el artículo 56 del Texto Refundido de la Ley de Aguas (Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio) para recuperar el buen estado de la masa. WWF está convencida de que la aplicación de estas medidas, entre las que figura la constitución de comunidades de usuarios, la imposibilidad de otorgar nuevas concesiones y la elaboración de un plan de extracciones, es imprescindible para asegurar la recuperación de los niveles del acuífero y asegurar el futuro de Doñana.



Construcción de un pozo denunciado por WWF

### **El Informe del año hidrológico 2012/2013 de la CHG**

El informe presentado en 2014 por la CHG ofrece un amplio análisis sobre la situación cuantitativa general del acuífero, la evolución de sus niveles y el estado de las diferentes zonas en las que está dividido.

Como cuestión previa, y de crucial importancia para entender los datos del informe de este año hidrológico, hay que advertir que la CHG compara el estado 2012/2013 con el existente en 1993/1994. Hay que recordar que, a mitad de la década de los 90, se dan una serie de años excepcionalmente secos que significaron el ciclo de sequía más grave desde que se tienen datos en la cuenca del Guadalquivir. El propio informe afirma:

*“...también un año que puede considerarse como el peor escenario climático posible como es 1994/1995, muy seco al final de un periodo seco de cuatro años...”*

Desde 1994 hasta la actualidad, sólo un año se considera muy seco el 2004/2005. El resto de los 19 años las precipitaciones han estado por encima del año de referencia (incluso cuadruplicando o quintuplicando los datos del 1994/1995). Sin embargo, como a continuación se analiza, esto no ha supuesto la recuperación del acuífero y muchos puntos están peor hoy en día que durante el año en que se dio el “peor escenario climático posible”.

Por otra parte, WWF considera que, como han hecho otros informes y estudios, debería tomarse como referencia para el análisis toda la serie de años con datos existentes, que abarca desde los 70 hasta la actualidad. En ese caso, los valores y la evolución de los niveles arrojarían cifras mucho más catastróficas que las actuales, que ya de por sí deberían obligar a declarar el acuífero como sobreexplotado.

El informe muestra, sin lugar a dudas, el mal estado de la masa de agua subterránea 05.51 “Almonte-Marismas” y la inexistencia de medidas efectivas para, primero, frenar la sobreexplotación y el continuo deterioro del acuífero y, a continuación, asegurar su recuperación.

Pese al aumento de las precipitaciones respecto al año anterior (553 mm en 2012/2013 frente a los 340 mm del 2011/2012), el estado del acuífero no mejora:

*El estado general de la MASb, entendiendo como tal el valor medio de los 174 piezómetros con dato es de 0.40, ligeramente inferior al obtenido de aplicar el indicador a la precipitación del año 2012/13 con relación a la misma serie de 20 años (0.49). Ambos valores se encuadran en el rango de prealerta.*

De los 16 sectores en los que se divide el Acuífero Almonte-Marismas, sólo 3 se consideran estables, 7 están en situación de prealerta, 5 en alerta y 1 en su mínimo histórico (Cabecera Sur de la Rocina).

Además de las 16 zonas, 14 tienen una tendencia negativa en relación con el año de referencia, 1994.

En relación con las zonas más afectadas el informe dice:

*Un zona con un marcado y sostenido deterioro en su estado: está formada por una banda de orientación Suroeste-Noreste con una anchura de entre 5 y 10 km que bordea los límites del Parque nacional entre el Cortijo del Alamillo y El Rocío y continúa desde allí hasta Villamanrique de la Condesa. Se ha incluido en este grupo el tramo bajo del Arroyo de la Rocina, en peor situación que su cabecera. Aparecen dos grandes conos de depresión piezométrica con relación a las cotas medidas en 1995, uno situado al Norte de El Rocío y otro al Sur de Villamanrique. Comprende los sectores Norte y Sur del Arroyo de la Rocina, Norte del Rocío-Villamanrique, Sector intermedio, Ecotono Norte y Sur de Villamanrique-acuífero libre.*

### **El robo del Agua en Doñana**

WWF publicó en marzo de 2012 su informe [El Robo del Agua en Doñana](#), que recoge los casos más críticos de uso ilegal de agua en este territorio, ubicando más de un centenar de extracciones ilegales de agua por medio de mapas y fotografías.

Los datos de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir confirman sin duda alguna las denuncias de WWF, ya que algunas de las zonas señaladas en el informe, los Hatos o Matalagrana, coinciden con puntos donde el acuífero marca fuertes tendencias descendentes y aparecen daños graves con la existencia de conos de deyección en las isopiezas.

### **La reunión del Consejo de Aguas de la Demarcación tratará el nuevo ETI**

El próximo día 25 de septiembre se celebra en Sevilla el Consejo de Aguas de la Demarcación Hidrográfica del Guadalquivir que ha de informar borrador el Esquema de Temas Importantes (ETI) del Plan Hidrológico del Guadalquivir 2015-2021, una vez ha concluido el proceso de consulta pública.

Durante este proceso de consulta pública, WWF ha presentado alegaciones al Esquema Provisional de Temas Importantes (EPTI), ya que consideraba que presentaba grandes carencias y lagunas, no usándose en muchos casos la información científica más moderna disponible o presentado el problema de la cuenca como “*un desequilibrio entre demandas y*

*recursos ya que existe una insuficiencia de recursos hídricos disponibles para cubrir la demanda solicitada”, en vez de asumir el problema como un exceso de demanda sobre los recursos hídricos, principalmente motivado por el sector agrario.*



Personal de WWF comprobando la calidad del agua

Tras analizar el borrador que se presenta a informe, WWF se opone al ETI ya que no supone un avance o modificación del EPTI de acuerdo con las alegaciones presentadas por esta organización, lo que impedirá conseguir el objetivo principal de la planificación, el buen estado de la cuenca, lo que exige la Directiva Marco de Aguas.

Para WWF el borrador del ETI vuelve a repetir los errores del anterior ciclo de planificación en relación con Doñana, como no declarar en riesgo el acuífero, pretender solucionar sus problemas mediante un trasvase o considerar el dragado de profundización como una medida para mejorar el estado del estuario. Al mismo tiempo, introduce nuevas acciones que aportarán una mayor presión sobre Doñana y no darán soluciones a los problemas existentes, como la nueva presa de Aznalcóllar o la modernización del arrozal.

En relación con la masa de agua subterránea 05-51 “Almonte-Marismas”, el ETI propone una revisión de la misma, pero sin declararla en “mal estado”, pese a las alegaciones presentadas por WWF para que la CHG tome esta medida necesaria de acuerdo con la situación del acuífero.

La propuesta de la CHG consiste en dividir en varias zonas el acuífero, en vez de tratarlo como la unidad hidrológica que es, y en aportar “*nuevos recursos superficiales para sustituir parcialmente las extracciones*” de la masa de agua subterránea.

La CHG en vez de abordar la reducción de las presiones antrópicas sobre el acuífero para lograr la recuperación de su estado y establecer un modelo de uso sostenible del mismo, insiste en acomodar la gestión de las aguas a los usos actualmente existentes.

Así, el ETI apuesta por trasvases desde otras cuencas, lo que significa exportar los problemas de Doñana hacia otras zonas por la sobreexplotación de los recursos propios. WWF rechaza los proyectos de trasvase porque considera que no servirán para el objetivo de sustituir el uso de las aguas subterráneas por superficiales, y por considerarlo contrario a las previsiones de la Directiva Marco del Agua, según la cual las medidas de gestión deben aplicarse antes de las de construcción de nuevas infraestructuras, que además pueden provocar un impacto en otras masas de agua.

Para WWF, la sobreexplotación de acuífero por la extracción abusiva no se aborda en el ETI de forma adecuada, abriendo un proceso de participación de las partes interesadas, los agentes sociales y los ciudadanos, que sirva para ajustar las actividades humanas a los recursos disponibles, las características del acuífero y al reparto de los costes y los beneficios que ello comporta. Frente a esto, el ETI apuesta por perpetuar la sobreexplotación o premiarla mediante trasvases de alto coste económico y ambiental para la sociedad.

WWF solicitará en la reunión del Consejo de Aguas de la Demarcación que el ETI no incluya entre sus medidas los mencionados trasvases, pero sí la declaración oficial de “en riesgo” de



la masa de agua 05.51 por su mal estado, el cierre de pozos ilegales y la inclusión de medidas de ahorro de agua.

Asimismo, WWF pedirá al Consejo de Participación de Doñana que se oponga al ETI, sin necesidad de esperar a saber si el Estado le solicita o no que informe el Plan Hidrológico del Guadalquivir antes de su aprobación. Además solicitará que los nuevos documentos de PORN y PRUG del Espacio Natural que están en elaboración, sean coherentes con el mal estado del acuífero, implementen las medidas necesarias dentro de su ámbito y exijan a las administraciones competentes las medidas adecuadas para asegurar el buen estado de las masas de agua que componen y de las que depende el Espacio Natural de Doñana.

### Depuración de aguas

WWF ha denunciado en numerosas ocasiones los problemas de contaminación originados por la falta de depuración de las aguas residuales urbanas en la cuenca del Guadalquivir y más concretamente en Doñana.

Así por ejemplo, en octubre de 2012 denunció en su informe **Contaminación del Agua en Doñana. Evaluación de los vertidos sin depurar de los municipios de Almonte, Rociana del Condado y Bollullos Par del Condado** que estos tres municipios estaban vertiendo directamente al espacio natural de Doñana 5 millones de litros de aguas residuales sin depurar.

WWF llevó a cabo una campaña de denuncia que fue apoyada por más de 10.000 ciudadanos vía on-line, lo que obligó a las administraciones competentes a actuar, aunque no con la celeridad necesaria: dos años después, tras sobrepasar el periodo de pruebas planteado inicialmente, WWF considera que no se ha ofrecido la suficiente transparencia en un asunto tan importante y pide a la CHG que informe sobre el funcionamiento de la depuradora y ofrezca los datos oficiales de la calidad de las aguas depuradas, a fin de que se pueda conocer si las mismas tienen la suficiente para su vertido en un espacio protegido como Doñana. Hay que recordar de acuerdo con la Directiva de Depuración para el año 2005 debían haber estado funcionando de forma efectiva los sistemas de depuración para estas poblaciones.



Detalle de la espuma que salía de la EDAR de Almonte en octubre de 2012

Este no es el único problema existente en Doñana: aún falta la conexión de parte del municipio de Almonte que vierte al arroyo del Indio, la depuración de las aguas en la Algaida (Sanlúcar de Barrameda) o la contaminación difusa de las cientos de viviendas de temporeros en la zona fresera.

Asimismo, para WWF es urgente que se afronte la depuración de todas las aguas urbanas que llegan al estuario del Guadalquivir, que no hay que olvidar es parte de la Red Natura 2000. WWF está estudiando las medidas a tomar si no hay un compromiso claro e inmediato por parte de las autoridades competentes, ya que se podría estar vulnerando la Directiva de Depuración, lo que podría conllevar sanciones desde la UE.

La falta de depuración de las aguas residuales de los municipios del Entorno de Doñana lleva consigo un problema ambiental importante y pone en riesgo la salud ambiental de los ríos y la conservación de las marismas de Doñana, por lo que WWF considera imprescindible:

- Finalizar todas las depuradoras del entorno de Doñana, con la correspondiente coordinación entre las Administraciones (local, regional y nacional).
- Seguimiento anual de las instalaciones y presentación de informe bianual con análisis para asegurar el correcto funcionamiento, tal y como se define en el Real Decreto 509/1996 de aguas residuales.
- Un nuevo análisis de la situación de todas las depuradoras de la Comarca de Doñana, incluyendo en todas ellas tratamiento terciario para la eliminación de nutrientes y, con ello, prevenir la eutrofización de arroyos y Marismas.
- Un plan integral para depurar el vertido de aguas residuales sin adecuados sistemas de depuración de urbanizaciones tanto legales como ilegales, así como de las casas de temporeros dispersas en fincas agrícolas.
- Realizar un planteamiento flexible de la depuración, introduciendo medidas blandas de depuración en todos los vertidos de menor impacto, por su bajo coste económico, de mantenimiento y paisajístico.

**Para descargarse los documentos del ciclo de planificación:**

<http://www.chguadalquivir.es/opencms/portalchg/planHidrologicoDemarcacion/demarcacionGuadalquivir/segundoCicloPlanificacion/planHidrologico2015-2021/documentos/>

## WWF en la Asamblea General de FSC de Sevilla

Del 7 al 14 de septiembre en Sevilla se celebró la Asamblea General del FSC (*Forest Stewardship Council*). Un evento que reunió a alrededor de 600 personas de todo el mundo y en el que sus miembros debaten y deciden sobre el futuro de los bosques avalados por este importante sello de certificación forestal.

En esta ocasión la Asamblea coincidía con la celebración del 20 aniversario de este sistema de promoción de la gestión forestal sostenible, el más sólido del mundo en términos de alcance global, de solidez de los criterios de certificación y de cantidad de empresas que participan en el sistema.

La Asamblea fue inaugurada por la Consejera de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, María Jesús Serrano y en ella se tomaron importantes decisiones para favorecer el acceso a la certificación de los pequeños propietarios y las comunidades indígenas.

Más información en <http://ga2014.fsc.org/>.

## WWF denuncia la masacre de lince en las carreteras españolas: 19 atropellos en 9 meses

WWF alerta de una nueva muerte de lince ibérico. Se trata del tercer atropello este mes y el 19º en lo que llevamos de año. La organización lamenta la desidia de la Consejería de Fomento de la Junta de Andalucía y del Ministerio de Fomento ante la masacre que está sufriendo esta especie en las carreteras españolas.

En total, en lo que llevamos de año ya han muerto 19 lince en las carreteras. Una cifra histórica que hace temer a WWF un desastre para esta especie que está en peligro crítico de extinción. Si 2013 ya fue el peor año para la especie, con un total de 14 atropellos, la organización teme que este 2014 ponga en peligro los esfuerzos que se están realizando para recuperar al lince ibérico.

Para evitar un daño irreversible, WWF exige nuevamente tanto a la Consejería de Fomento de la Junta de Andalucía como al Ministerio de Fomento que arreglen de inmediato los puntos negros en las carreteras para evitar nuevos atropellos del felino más amenazado del mundo.

Según Ramón Pérez de Ayala, Responsable del Proyecto Lince de WWF España: ‘Solo con estas actuaciones, se reduciría un 90% la mortandad de lince por esta causa’. Y añade: “Pero hay que tener en cuenta que arreglar los puntos negros no es suficiente para solucionar el problema a medio y largo plazo. Es imprescindible ejecutar medidas de permeabilización, como pasos de fauna y una correcta planificación territorial. Para lograr todo esto, son necesarios fondos adicionales”.

A pesar de que la reciente firma del convenio para participar en el Life IberLince por parte de la Consejería supone un paso adelante, WWF recuerda que esta rúbrica llega con dos años de retraso y que se debe traducir en acciones sobre el terreno. Por su parte, el Ministerio de Fomento ha mostrado su intención de participar también en este proyecto, que pretende recuperar el área de presencia histórica del lince ibérico en España y Portugal.

WWF lamenta que después de casi tres años de denuncias continuas sobre el problema de los atropellos de lince, las administraciones solo sean capaces de responder con buenas palabras, declaraciones de intenciones o firmas de convenios y no sean capaces de arreglar el problema, mientras las muertes de lince siguen aumentando de forma dramática

## Noticias de Doñana

### Manifestación contra los fosfoyesos

El próximo 9 de octubre a partir de las 20 horas se celebra en Huelva, organizada por la Mesa de la Ría de Huelva, una manifestación contra la presencia de las balsas de fosfoyesos en la capital onubense.

En el enlace <http://mesadelaria.es/huelva/wp-content/uploads/2014/07/fosfolleto.pdf>, se puede encontrar más datos del evento, así como una amplia información acerca de las balsas de fosfoyesos, su desarrollo en el tiempo y las verdades y mentiras sobre los planes de restauración de las mismas.





## Tras siete años el Club Doñana cesa sus actividades

En 2007 se creaba el Club Doñana con el objetivo de defender el espacio protegido que le daba nombre, a través de la difusión de sus valores ambientales, la elaboración de informes sobre sus problemas y la denuncia pública de las amenazas que afectan al mismo.

Siete años después, su portavoz, Jesús Vozmediano, ha comunicado que los miembros de la entidad han decidido su disolución ante la desidia de las administraciones públicas en la protección de este espacio.

Desde WWF queremos agradecer la labor llevada a cabo por esta entidad en defensa de Doñana durante estos años.

## Publicaciones/Cursos/Convocatorias/Premios

- Los próximos 26 y 27 de septiembre se celebra en el Hotel Alcora de San Juan de Aznalfarache (Sevilla) el 10º Congreso Andaluz de Voluntariado y Participación, bajo el título “Caminando hacia una democracia participativa”. Está organizado por la Consejería de Administración Local y Relaciones Institucionales de la Junta de Andalucía. Además de charlas, mesas informativas, etc, habrá varios encuentros por áreas temáticas como “Prácticas Participativas desde el Ámbito Supramunicipal”, “Dinamización y Culturas Populares” o “Medios Comunitarios para la Participación”. La inscripción es gratuita y puede hacerse en [www.congresoandaluzvoluntariado.org](http://www.congresoandaluzvoluntariado.org).

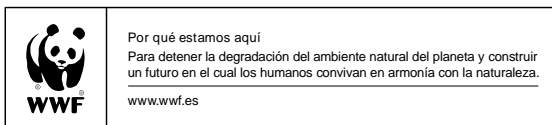
## Agenda InfoDoñana

- **23 de septiembre.** Reunión de la Comisión de Trabajo de Aguas del Consejo de Participación del Espacio Natural de Doñana. Villamanrique de la Condesa (Sevilla).
- **26 y 27 de septiembre.** 10º Congreso Andaluz del Voluntariado y la Participación. San Juan de Aznalfarache. Organiza: Consejería de Administración Local y Relaciones Institucionales. Más información: [www.congresoandaluzvoluntariado.org](http://www.congresoandaluzvoluntariado.org).
- **8 al 17 de octubre.** I Encuentro Europeo de Rastreo. Doñana. Más información: [www.rastreo.eu](http://www.rastreo.eu). Tel: 629 050 952
- **9 de octubre.** Manifestación contra los fosfoyesos en Huelva.

**Juanjo Carmona**  
Coordinador de la Oficina para Doñana de  
WWF España  
[wwfhinojos@wwf.es](mailto:wwfhinojos@wwf.es)

**Felipe Fuentelsaz**  
Responsable de Agricultura  
Oficina para Doñana de WWF España  
[agrofelipe@wwf.es](mailto:agrofelipe@wwf.es)

WWF España agradece la reproducción del contenido del presente InfoDoñana, siempre y cuando se cite expresamente la fuente.



© 1986. Logotipo del Panda de WWF y © WWF, Panda y Living Planet son Marcas Registradas de WWF World Wide Fund for Nature (Inicialmente World Wildlife Fund). WWF España, Gran Vía de San Francisco 8-D, 28005 Madrid, t: 91 354 05 78, e: [info@wwf.es](mailto:info@wwf.es), [www.wwf.es](http://www.wwf.es)