



for a living planet®

Claves para la Sostenibilidad del Regadío

27 de Marzo de 2006

Ante las numerosas críticas recibidas por el mal uso del agua, tanto la administración como el sector agrario están transmitiendo en los últimos meses a la opinión pública los beneficios del regadío en España.

WWF/Adena considera fundamental iniciar al respecto un debate sobre la sostenibilidad del regadío, pero recuerda que debe incluir tres aspectos clave:

- (1) España carece de un planteamiento para el regadío a medio-largo plazo
- (2) La modernización de regadío actual no favorece el ahorro real de agua
- (3) El regadío incrementa su consumo energético, afectando negativamente a los objetivos del Protocolo de Kyoto

1. El Futuro del Regadío en España

WWF/Adena, la organización mundial para la conservación de la naturaleza, viene solicitando desde hace tiempo una **planificación estratégica objetiva y realista para el regadío en España**. A pesar de considerarse un sector estratégico, el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA) adolece de un planteamiento plurianual para la agricultura de España en general y el regadío en particular.

Este Plan Estratégico debería tener en cuenta la **repercusión sobre el sector de las últimas reformas agrarias** (desacoplamiento de las ayudas, liberalización de los mercados por la Organización Mundial de Comercio, etc.), así como los **efectos de las sequías, del cambio climático y del aumento de demandas** para otros usos en la disponibilidad de agua para riego. En este marco, debería plantear cuáles son los cultivos de regadío sostenibles y con futuro – dependiendo de las zonas - **cuyo acceso al agua se deberían priorizar**.

Debería además considerar el **impacto del regadío sobre los recursos naturales y la biodiversidad**, especialmente en aquellas zonas que están sufriendo un importante estrés hídrico. A tal efecto hay que tener en cuenta que según el Ministerio de Medio Ambiente, en España existen aproximadamente 510.000 pozos ilegales, de los que se extraen al menos 3.600 hm³ de agua/año y con la que se riega aproximadamente la sexta parte de los cultivos de regadío en España.

WWF/Adena considera que el regadío se enfrenta una revisión profunda. Actualmente, ni la administración agraria ni el sector perciben las diversas oportunidades que para el mismo plantea la Unión Europea, y cualquier Directiva de carácter ambiental se considera como una amenaza y nunca como una oportunidad. El Ministerio de Agricultura debería **analizar cómo el regadío**, al igual que el resto de actividades de la Unión Europea (UE), **contribuirá a los objetivos ambientales de la UE**, especialmente a los de la Directiva Marco de Aguas.

La administración agraria debería **dejar de considerar el regadío como única alternativa válida para el desarrollo rural** en España, especialmente en aquellas zonas en las que su escasa viabilidad, incluso agronómica, requiere la búsqueda urgente de nuevas oportunidades de desarrollo económico ambientalmente sostenible.

2. 'Plan de Choque' y la Modernización de Regadíos

WWF/Adena quiere llamar además la atención sobre la aprobación, el pasado 10 de marzo, del Real Decreto 287/2006 o "Plan de Choque", por el que se regulan las obras urgentes de mejora y consolidación de regadíos, con objeto de obtener un adecuado ahorro de agua que palié los daños producidos por la sequía.

WWF/Adena solicitó reiteradamente al MAPA tomar parte en la elaboración de este Real Decreto desde su inicio, siendo finalmente excluida del proceso de participación. WWF/Adena considera que **la modernización de regadíos debe también contribuir a la recuperación de ríos, humedales y acuíferos**, destinándose para ello parte de los caudales ahorrados a fines medioambientales y promoviéndose una revisión de las concesiones en las zonas de regadío modernizadas.

Desde el MAPA se afirma que este Plan de Choque 'permite garantizar los usos ambientales y de mantenimiento de los ecosistemas, y el abastecimiento para consumo humano'. No obstante, el Real Decreto prevé aumentar las zonas regadas en varios miles de hectáreas, así como las dotaciones de riego. Por ello, WWF/Adena teme que ni una gota del agua supuestamente ahorrada vaya para los ríos. Con el aumento de la superficie regada, la agricultura será además más sensible a sequías y al cambio climático, a la vez que aumentará sus impactos sobre los ecosistemas acuáticos.

WWF/Adena considera imprescindible que el MAPA exponga claramente la **cantidad de agua ahorrada que, finalmente, irá para usos distintos al regadío**.

3. Regadío y Protocolo de Kyoto

Debido a los procesos de modernización, el consumo energético del regadío está aumentando continuamente sin que haya sido evaluado ambientalmente; un factor que lastra la sostenibilidad del regadío frente al consumo energético y el Protocolo de Kyoto.

El regadío tampoco se puede considerar como 'sumidero de CO₂', ya que el Protocolo de Kyoto, cuyo objetivo es frenar el cambio climático, establece que para que cualquier tipo de biomasa pueda ser considerada como tal es necesario que dicho gas permanezca fijado por lo menos durante 20 años. Para evaluar correctamente la capacidad de absorción de CO₂, sería necesario llevar a cabo unos inventarios desde 1990 del uso de estos suelos. También hay que contabilizar la pérdida de carbono fijado en el suelo, cada vez que se realizan labores sobre el terreno. Al tratarse los regadíos de cultivos intensivos sin períodos de descanso, esta pérdida es acentuada.

Para más información: WWF/Adena. Gran Vía de San Francisco, 8 Esc. D. 28005 Madrid. Tel: 91-3540578. Fax: 91-3656336. Email: agricultura@wwf.es.

- En www.wwf.es están disponibles, entre otros, los siguientes informes "Uso ilegal del agua: causas, efectos y soluciones", "Propuestas de WWF/Adena para la modernización de regadíos" y "Propuestas de WWF/Adena para la reforma de la PAC".